



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

TEVREDENHEIDSONDERZOEK ONDERZOEKSKADER 2021

Augustus 2021 tot augustus 2024

**WAARDERING VAN HET TOEZICHT DOOR BESTUREN,
SCHOLEN, INSTELLINGEN EN SAMENWERKINGSVERBANDEN**

Voorwoord

Wie anderen beoordeelt, moet ook kritisch naar het eigen handelen kijken. Daarom leggen we een vragenlijst voor aan ieder bestuur en samenwerkingsverband en iedere school en instelling waar wij een onderzoek hebben uitgevoerd. We vragen hoe ze het onderzoek waardeerden, wat ze eraan hebben gehad en hoeveel inspanning het ze kostte. De vragenlijsten leveren waardevolle feedback op voor onze inspecteurs en toezichtteams.

Ook gebruiken we de informatie om ontwikkelingen van ons toezicht te evalueren en het toezicht te verbeteren. In het schooljaar 2023-2024 introduceerden we bijvoorbeeld de steekproef-kwaliteitsonderzoeken. Deze zijn met name bedoeld om een goed overkoepelend beeld van de onderwijskwaliteit in Nederland te krijgen. In dit rapport beschrijven de ervaringen van scholen met de steekproef-kwaliteitsonderzoeken in hoofdstuk 4.

Gemiddeld krijgen we voor de verschillende soorten onderzoek een score tussen de 7 en 8. Dat stemt tevreden, maar we hechten ook grote waarde aan de aandachtspunten die naar voren komen. Een deel van de respondenten vindt dat ons werk beter kan én moet. De meeste besturen en scholen geven aan dat de geïnvesteerde tijd in verhouding staat tot wat het onderzoek hun oplevert. Toch zijn er net als vorig jaar ook respondenten die de toezichtlast als hoog ervaren. Zo geeft men soms aan onvoldoende voorbereidingstijd te hebben voor een onderzoek. Het aankondigen van een kwaliteitsonderzoek leidt er soms toe dat er door scholen documenten worden gemaakt speciaal voor de inspectie. Als inspectie gaan we kritisch kijken naar de aankondiging van de kwaliteitsonderzoeken, om te voorkomen dat scholen tijd besteden aan onnodige voorbereidingen.

We horen ook van scholen dat ze graag een uitgebreidere terugkoppeling willen hebben na een bezoek in het kader van stelselonderzoek. We werken hieraan in het kader van stimulerend toezicht, een van onze huidige speerpunten. We zijn blij met deze kritische reflecties: het houdt ons scherp.

Met ons toezicht willen we bijdragen aan goed onderwijs. De deelnemers aan de tevredenheidsonderzoeken helpen ons bij dat streven.

Inspecteur-generaal van het Onderwijs

Alida Oppers

Samenvatting

Bestuurders en schoolleiders ontvangen een vragenlijst over ons toezicht na afloop van elk vierjaarlijks onderzoek, (steekproef-)kwaliteitsonderzoek, herstelonderzoek en themaonderzoek. Hiermee brengen we in kaart wat er goed gaat en waar verbetering mogelijk is. De Inspectie van het Onderwijs werkt sinds 1 augustus 2021 met het huidige onderzoekskader. In dit rapport bespreken we de resultaten van het tevredenheidsonderzoek over de periode augustus 2021 tot augustus 2024.

Vierjaarlijks onderzoek bij besturen

De meeste besturen zijn tevreden over de vierjaarlijkse onderzoeken: net als in 2023 is het gemiddelde rapportcijfer een 7,7. Zij zijn bijvoorbeeld tevreden over de communicatie en planning van de onderzoeken en de uitvoering ervan. Toch zien zij ook verbeterpunten. Net als in 2023, blijkt dat ongeveer een vijfde van de besturen de voorbereidingstijd voor een onderzoek krap vindt 1. Daarnaast geeft ongeveer een zesde van de besturen aan dat er meer rekening kan worden gehouden met de context waarin zij werken. Verder geeft tot een kwart van de besturen aan dat ze het terugkoppelingsgesprek niet als stimulerend ervaren. Tot slot zien we dat ongeveer een kwart van de besturen vindt dat het onderzoek niet heeft bijgedragen aan het inzicht in de samenhang tussen de onderwijskwaliteit en de inzet van financiële middelen. Dit komt met name naar voren in het (voortgezet) speciaal onderwijs.

Herstelonderzoek bij besturen

Tijdens de gehele onderzoeksperiode voerden we een beperkt aantal herstelonderzoeken uit bij besturen. De respons op de tevredenheidsonderzoeken is laag. Daarom is er enige nuance nodig bij de interpretatie van de resultaten. De resultaten die er zijn, zijn overwegend positief: het gemiddelde rapportcijfer is een 7,5. De verbeterpunten verschillen per sector.

Kwaliteitsonderzoeken bij scholen

Over het algemeen zijn scholen tevreden over de kwaliteitsonderzoeken. We scoren gemiddeld een 7,4 voor risico-kwaliteitsonderzoeken, 7,8 voor herstelonderzoeken en 7,5 voor onderzoeken naar de waardering Goed 2. Scholen in het voortgezet onderwijs (vo) en het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so) zijn het meest kritisch over de onderzoeken naar de waardering Goed. Scholen in het primair onderwijs (po) zijn dit over de risico-kwaliteitsonderzoeken, mbo-instellingen over de herstelonderzoeken.

Steekproef-kwaliteitsonderzoeken bij scholen

Sinds augustus 2023 voeren we [steekproef-kwaliteitsonderzoeken](#) uit bij scholen. We rapporteren nu voor het eerst over deze onderzoeken in het primair en voortgezet onderwijs. Inmiddels voeren we de steekproef-kwaliteitsonderzoeken ook uit bij het mbo. Hier zijn echter nog te weinig tevredenheidsonderzoeken afgerond. Daarom nemen we deze sector pas vanaf 2025 mee in de rapportages.

1 [WOT Artikel 15n lid 3](#): De inspectie stelt het bestuur in kennis van de datum en het doel van het onderzoek, bedoeld in het eerste of tweede lid. Kennisgeving geschiedt ten minste vier weken voor aanvang van een onderzoek. Indien de inspectie dit nodig oordeelt, verricht zij onderzoek zonder deze kennisgeving.

2 Dit jaar bespreken we voor het laatst de onderzoeken naar de waardering Goed, zie onze [website](#) voor meer informatie.

De meeste scholen zijn tevreden over de steekproef-kwaliteitsonderzoeken, met een gemiddelde score tussen de 7,4 en 7,7. Uit open antwoorden blijkt dat er nog meer aandacht mag zijn voor stimulerend toezicht. Tevens geeft ongeveer een vijfde van de scholen aan het terugkoppelingsgesprek niet als stimulerend te ervaren. Daarnaast ervaart een enkele school niet altijd een open houding van de inspecteurs. Aan de andere kant ervaart de meerderheid van de scholen het inspectiebezoek als prettig, constructief en positief.

Terugkoppeling

De feedback uit de tevredenheidsvragenlijsten wordt teruggekoppeld naar de verantwoordelijke inspecteur van het betreffende onderzoek. Zo krijgen individuele inspecteurs en de onderzoeksteams feedback over de ervaringen van besturen, scholen, instellingen en samenwerkingsverbanden met het toezicht. Daarnaast worden de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek periodiek besproken binnen de inspectieteams en, als dat nodig is, verder uitgediept in gesprekken met het veld.

De inspectie werkt aan de versterking en ontwikkeling van het toezicht. Evaluatie van het toezicht is een onmisbaar onderdeel van dat proces. Het tevredenheidsonderzoek is sinds 2023 onderdeel van het programma Evaluatie van het toezicht: een structureel onderzoeksprogramma voor de evaluatie van het proces en de effecten van ons toezicht.

Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) evalueert periodiek het toezicht. We brengen met interne en externe onderzoeken in kaart wat goed gaat en wat beter kan in de uitvoering daarvan. Deze informatie gebruiken we om ons toezicht te verbeteren, in lijn met onze missie 'effectief toezicht voor beter onderwijs'.

In dit rapport presenteren we de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek onder besturen, scholen en samenwerkingsverbanden in de periode augustus 2021 tot augustus 2024. Om inzicht te krijgen in hoe zij terugkijken op de inspectieonderzoeken, vragen we hun om na een onderzoek een vragenlijst in te vullen (de vragenlijsten zijn op te vragen via Klantcontact van de inspectie). In deze vragenlijst stellen we ook enkele vragen over onze inspecteurs.

De ingevulde tevredenheidsvragenlijsten worden teruggekoppeld naar de verantwoordelijke inspecteur van het betreffende onderzoek. Zo krijgen inspecteurs en onderzoeksteams inzicht in de ervaringen van besturen en scholen. Daarnaast bespreken de inspectieteams de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek periodiek en, als dat nodig is, worden generieke uitkomsten verder uitgediept in gesprekken met het veld. De feedback wordt meegenomen bij de verdere ontwikkeling van onze werkwijze, het onderzoekskader en de professionalisering van onze medewerkers.

We zijn ons ervan bewust dat de toezichtrelatie met scholen en besturen mogelijk zorgt voor sociaal wenselijke antwoorden. Hierdoor lijkt de tevredenheid mogelijk groter dan die in werkelijkheid is. Daarom gebruiken we niet alleen het tevredenheidsonderzoek om ons toezicht te evalueren: er worden ook evaluaties uitgevoerd door of in samenwerking met andere partijen. We brengen signalen vanuit het veld in kaart en raadplegen regelmatig het veld over het toezicht. In 2023 startten we met de uitvoering van een structureel onderzoeksprogramma voor de evaluatie van het proces en de effecten van ons toezicht. De eerste resultaten verwachten we in schooljaar 2024-2025. Lees meer over onze [evaluatieonderzoeken](#).

Dit rapport gaat over de tevredenheidsonderzoeken die zijn uitgevoerd na een vierjaarlijks onderzoek of herstelonderzoek onder besturen en een (steekproef-)kwaliteitsonderzoek of themaonderzoek bij scholen. In hoofdstuk 2 lichten we deze resultaten toe. In hoofdstuk 3 bespreken we hoe de scholen de steekproefkwaliteitsonderzoeken ervaren en in hoofdstuk 4 gaan we in op de kwaliteitsonderzoeken. Tot slot beschrijven we in hoofdstuk 5 kort de uitkomsten van de scholen die we bezochten in het kader van een themaonderzoek.

De resultaten komen van besturen en scholen in het primair onderwijs, het (voortgezet) speciaal onderwijs, het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs waar een onderzoek plaatsvond en die de vragenlijst hebben ingevuld. Het tevredenheidsonderzoek geeft dus geen beeld van alle besturen en scholen.

1 Inhoud

Voorwoord	2
Samenvatting	3
Inleiding	5
1 Inhoud	6
2 Resultaten tevredenheidsonderzoeken bij besturen	7
2.1 Communicatie en planning van het onderzoek.....	7
2.2 Uitvoering van het onderzoek	8
2.3 Het terugkoppelingsgesprek.....	11
2.4 Het rapport.....	12
2.5 Opbrengst van het onderzoek	13
2.6 Algemene terugblik op het onderzoek	15
2.7 Toezichtlast	17
2.8 Slotopmerkingen en advies	18
3 Resultaten kwaliteitsonderzoeken bij scholen	20
3.1 Communicatie en planning over het onderzoek	20
3.2 Uitvoering van het onderzoek	21
3.3 Het terugkoppelingsgesprek.....	23
3.4 Het rapport.....	25
3.5 Opbrengst van het onderzoek	26
3.6 Algemene terugblik op het onderzoek	28
3.7 Toezichtlast	31
3.8 Slotopmerkingen en advies	33
4 Resultaten steekproef-kwaliteitsonderzoeken bij scholen	34
4.1 Communicatie en planning over het onderzoek	34
4.2 Uitvoering van het onderzoek	34
4.3 Het terugkoppelingsgesprek.....	35
4.4 Het rapport.....	36
4.5 Opbrengst van het onderzoek	36
4.6 Algemene terugblik op het onderzoek	37
4.7 Toezichtlast	38
4.8 Slotopmerkingen en advies	38
5 Resultaten stelselonderzoek	40
5.1 Communicatie en planning van het onderzoek.....	42
5.2 Uitvoering onderzoek	42
5.3 Het terugkoppelingsgesprek.....	42
5.4 Algemene terugblik op het onderzoek	43
5.5 Het rapportcijfer.....	43
5.6 Toezichtlast	44
6 Literatuur	45
7 Bijlage I: frequentietabellen	46
7.1 Tabellen bestuursonderzoek: vierjaarlijks- en herstelonderzoek	46
7.2 Tabellen kwaliteitsonderzoeken	51
7.3 Tabellen steekproef-kwaliteitsonderzoeken	58
7.4 Tabellen stelselonderzoek	60

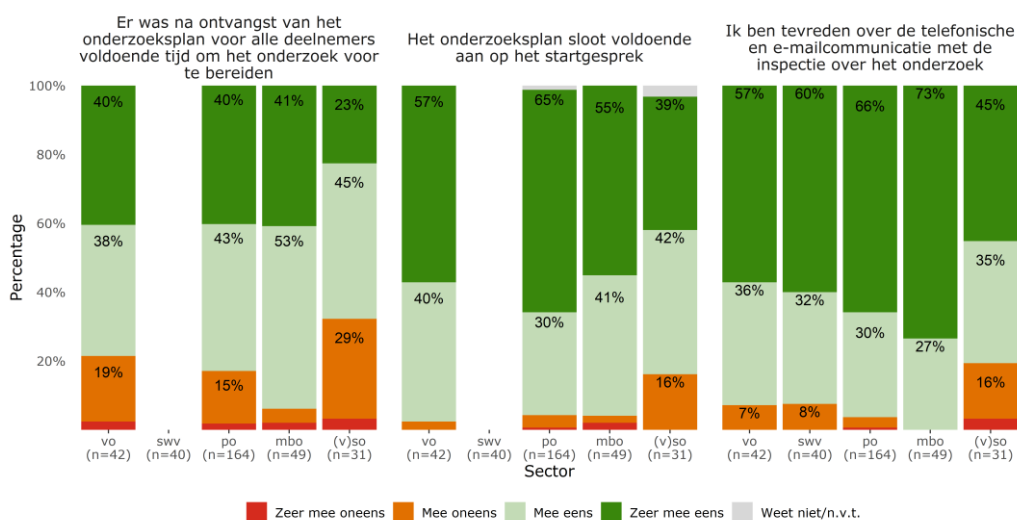
2 Resultaten tevredenheidsonderzoeken bij besturen

2.1 Communicatie en planning van het onderzoek

Vierjaarlijks onderzoek

Net als in de periode waarin we onderzoekskader 2017 gebruikten, zijn de meeste besturen die de vragenlijst invulden (zeer) tevreden over de communicatie en planning van het onderzoek (zie bijlage I, tabel 10.1). Zoals te zien in figuur 5.1 3, zijn besturen in het (voortgezet) speciaal onderwijs echter kritisch. 8 van de 31 besturen vonden dat er onvoldoende voorbereidingstijd was. In de voorgaande jaren zagen we ook binnen de andere sectoren dat besturen de voorbereidingstijd soms krap vonden. Ook ervaren bijna een vijfde van de besturen in deze sector dat het onderzoeksplan niet voldoende aansluit op het startgesprek.

Figuur 5.1. Communicatie en planning van het vierjaarlijks onderzoek besturen

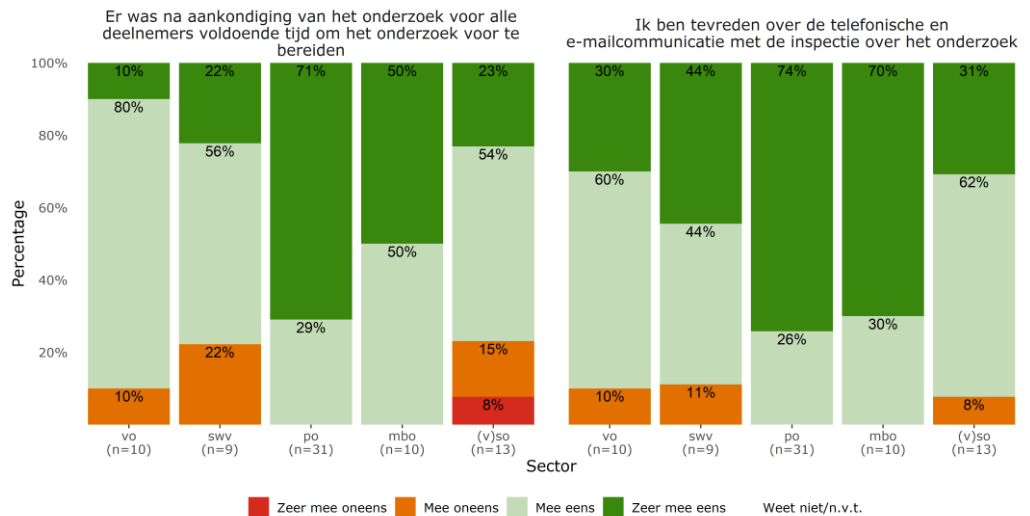


Herstelonderzoek

Sinds de ingang van onderzoekskader 2021 evalueren we, via een vragenlijst, ook de tevredenheid over de herstelonderzoeken bij besturen. Nog maar weinig besturen hebben een herstelonderzoek met tevredenheidsonderzoek gehad, met lage aantallen als gevolg. Daarom vereist de interpretatie van de resultaten enige nuance. De resultaten zijn momenteel overwegend positief (bijlage I, tabel 10.2, figuur 5.2). Uit de toelichtingen blijkt dat het onderzoek soms vlak voor of na de zomervakantie werd gepland, wat besturen als krap ervaren.

3 Bij samenwerkingsverbanden zijn niet alle stellingen uitgevraagd, vandaar dat er een aantal leeg zijn.

Figuur 5.2. Communicatie en planning van het herstelonderzoek besturen



2.2 Uitvoering van het onderzoek

Vierjaarlijks onderzoek

Over de uitvoering van het onderzoek zijn besturen net zo positief als in de periode waarin we onderzoekskader 2017 gebruikten (bijlage I, tabel 10.3, figuur 5.3). Net als vorig jaar geeft een deel van de besturen aan dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de context van het bestuur. Dat zien we met name in het primair onderwijs (po) en het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so). Een bestuurder merkt hierover op:

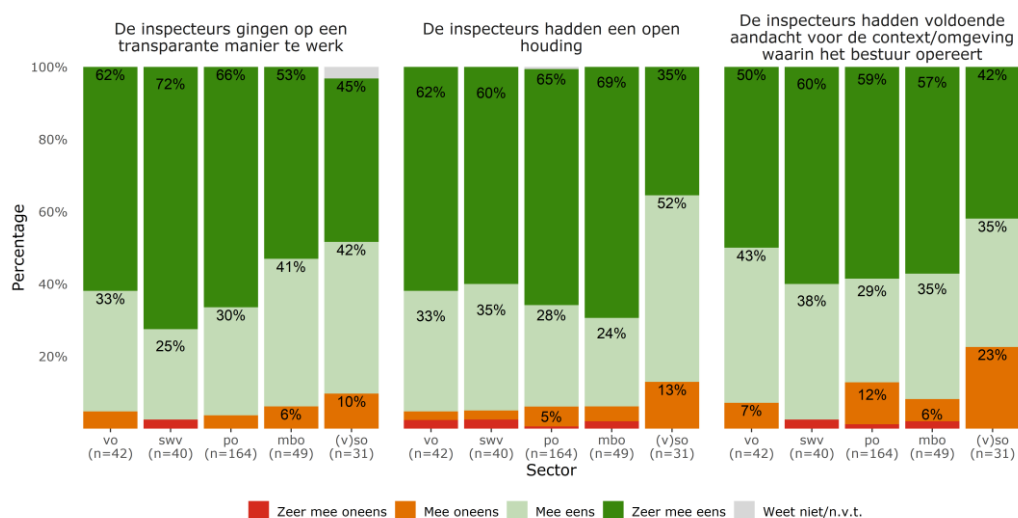
"Tijdens dit onderzoek was er anders dan het vorige onderzoek minder aandacht voor de context en omgeving waarin het bestuur opereert. De wettelijke kaders waren leidend. Dit heeft wellicht ook met de tijdspanne te maken. Voor mijn gevoel had er wat meer tijd genomen kunnen voor de dialoog en ontwikkeling vanuit context en omgevingsfactoren." (po)

Enkele bestuurders zijn ontevreden over de houding van de inspecteurs: zij ervaren de inspecteurs tijdens het onderzoek als enigszins bevooroordeeld en niet transparant (zie figuur 5.3, bijlage I, tabel 10.3).

Er zijn ook positieve ervaringen. Een bestuurder vermeldt:

"Het was een open en leerzaam gesprek/onderzoek door een prettig en goed samengesteld team." ((v)so)

Figuur 5.3. Uitvoering van het vierjaarlijks onderzoek besturen



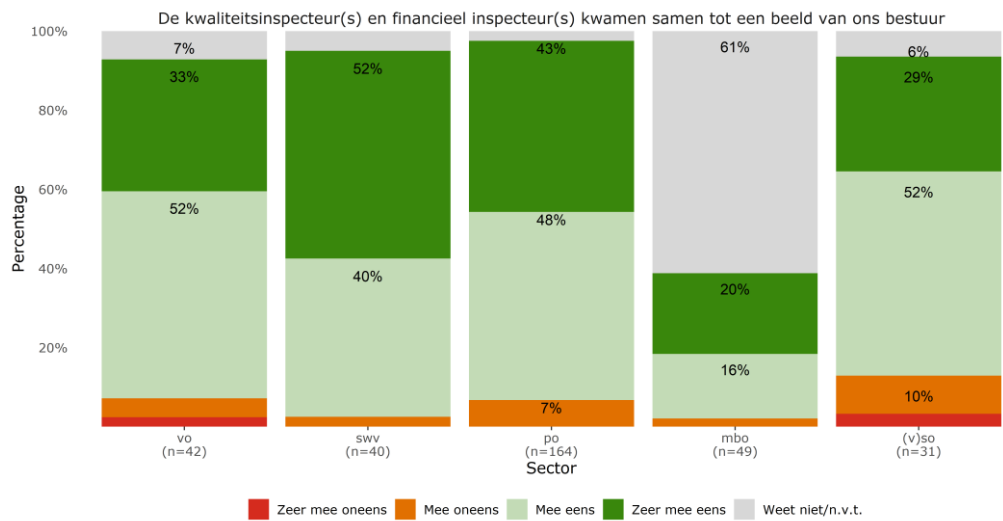
Tijdens onderzoekskader 2017 gaven veel besturen in het onderzoek 'Weet niet/n.v.t.' aan als reactie op de vraag welke meerwaarde het gezamenlijk optreden van de kwaliteits- en financieel inspecteurs had (oudere rapportages zijn opvraagbaar bij de inspectie). Met het huidige onderzoekskader zien we dat de stelling over het geïntegreerd beeld tussen de kwaliteits- en financieel inspecteurs de afgelopen jaren positief wordt ingevuld (zie figuur 5.4, bijlage I, tabel 10.5) 4. Desondanks geeft een aantal besturen dit jaar in de toelichting aan dat de financieel inspecteur niet altijd in beeld is geweest, of los acteert van het onderzoek. Zoals bijvoorbeeld de volgende 2 bestuurders:

"De samenwerking tussen de financieel inspecteur en de inspecteurs onderwijskwaliteit schuurde soms in de praktijk nog een beetje. Er is echter een duidelijke verbetering zichtbaar ten opzichte van het vorige vierjarig onderzoek." (mbo)

"Samenhang tussen kwaliteit en financiën kwam minder naar voren tijdens onderzoek maar is door onszelf opgepakt als urgent, ook in samenhang met de andere schoolverenigingen onder de holding wat, logischerwijs, geen onderdeel was van het oordeel van inspectie." (po)

4 Een aantal bezochte mbo-instellingen is niet bekostigd. Voor hen zijn vragen over het financiële deel niet van toepassing. Dit verklaart het hoge percentage (61 procent) 'Weet niet/n.v.t.'.

Figuur 5.4. Gezamenlijk optreden kwaliteit- en financieel inspecteurs: vierjaarlijks onderzoek besturen



Herstelonderzoek

Over het algemeen zijn besturen positief over de uitvoering van het onderzoek (zie figuur 5.5, bijlage I, tabel 10.4). Een enkeling is ontevreden over de houding van de inspecteurs.

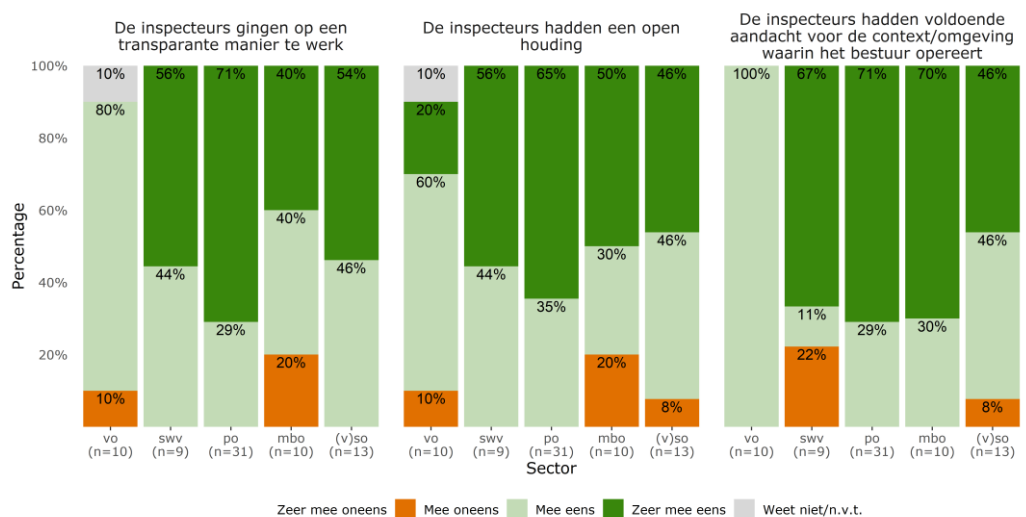
"De inspecteurs gingen volgens ons onvoldoende transparant te werk, omdat wij de terugkoppeling op de inspectiedag en de mondelinge terugkoppeling niet kunnen plaatsen met het uiteindelijke rapport. De inspecteurs hadden tijdens het onderzoek een open houding. Echter, het rapport lezende voelt het alsof de uitkomst al vast stond." (vo)

Anderen zijn positief:

"Zeer prettige wijze van communiceren en vragen stellen. Oprechte belangstelling." ((v)so)

"De inspecteurs kwamen overduidelijk met een positieve houding in de school en gaven alle ruimte voor presentatie en toelichting van onze kant." (po)

Figuur 5.5. Uitvoering van het herstelonderzoek besturen



2.3 Het terugkoppelingsgesprek

Vierjaarlijks onderzoek

Het overgrote deel van de besturen is tevreden over het terugkoppelingsgesprek (bijlage I, tabel 10.6). Uit figuur 5.6 blijkt echter dat niet iedereen, met name in het vo en (v)so, het gesprek als stimulerend ervaart. Zij noemen dat een slechtnieuwsgesprek ook moeilijk stimulerend te maken is. Uit de toelichtingen blijkt wel dat sommige besturen een extra contactmoment na afloop wenselijk vinden. 1 bestuurder zei bijvoorbeeld:

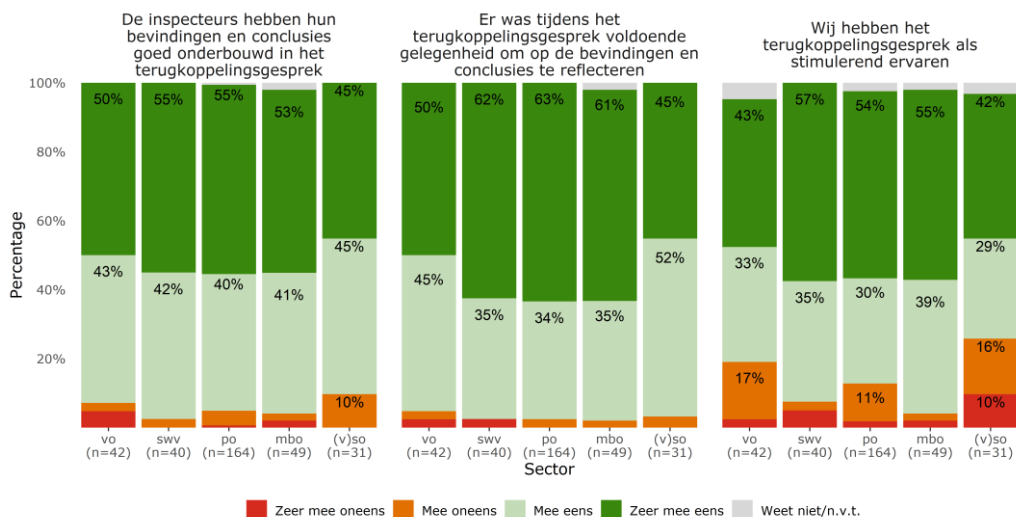
"De aard van het terugkoppelingsgesprek leent zich er niet voor om als stimulerend te worden ervaren. Het is wat mij betreft te veel gevraagd van de inspecteurs en van het bestuur om van dat gesprek een stimulerend gesprek te maken. Als je die beperking in acht neemt hebben onze inspecteurs dat gesprek wat mij betreft prima gedaan." (vo)

Andere besturen noemde het volgende:

"Om het nu als stimulerend te benoemen is iets te veel van het goede. Het was ook een slechtnieuwsboodschap, dus die vallen altijd wat anders. We begrijpen wel de insteek die de inspectie gekozen heeft." (po)

"Scherp gesprek op de inhoud en mooi dat er ook ruimte was voor een terugkoppeling door inspecteurs naar alle directeuren en kwaliteitszorgmedewerkers." (mbo)

Figuur 5.6. Terugkoppelingsgesprek vierjaarlijks onderzoek besturen



Herstelonderzoek

Over het algemeen zijn besturen tevreden over het terugkoppelingsgesprek na een herstelonderzoek (bijlage I, tabel 10.7). Voor de besturen waarbij dit niet geldt, komt dit onder andere doordat de terugkoppeling vaak een bevestiging was van wat het bestuur al wist, zo blijkt uit de toelichting. Besturen gaven het volgende aan:

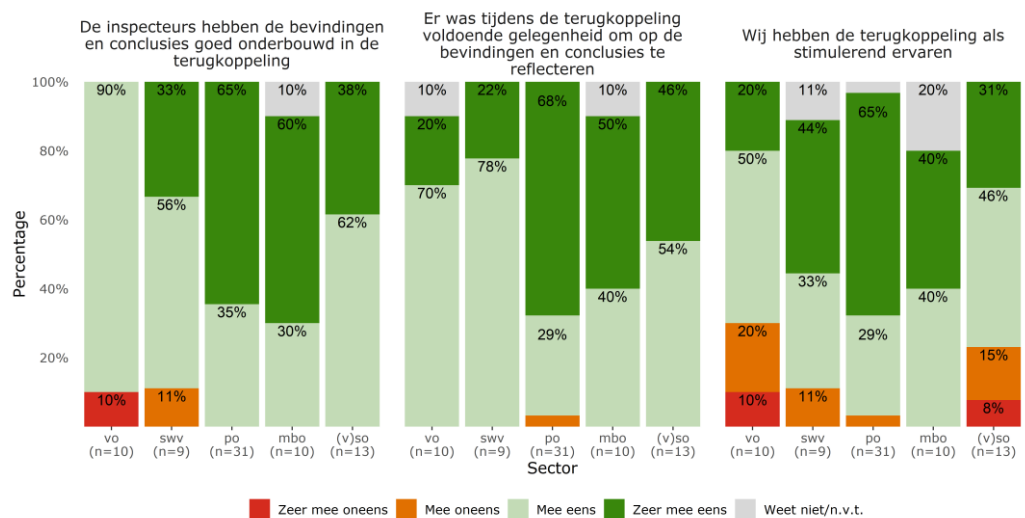
"De inspecteurs namen de tijd om hun bevindingen terug te koppelen. Zeer positief was het feit dat ze ook de tijd namen om andere aanwezige teamleden de terugkoppeling van het onderzoek te geven." (swv)

"Niet per se stimulerend. Het was een bevestiging van ons eigen beeld en ontwikkelingen." (vo)

Maar ook:

"Tijdens de terugkoppeling op de dag zelf zijn niet alle betrokken inspecteurs aanwezig geweest. Daarnaast kwam de mondelinge terugkoppeling voor ons gevoel niet overeen met het uiteindelijke rapport." (vo)

Figuur 5.7. Terugkoppelingsgesprek herstelonderzoek besturen



2.4

Het rapport

Vierjaarlijks onderzoek

Net als in de periode van onderzoekskader 2017 zijn besturen tevreden over het rapport (bijlage I, tabel 10.8). Wel valt op dat een aantal besturen, met name in het voortgezet onderwijs, het niet eens is met de stelling dat het onderscheid tussen het waarborgen van de basiskwaliteit en het stimuleren van ambities duidelijk is. Daarnaast antwoordt een aantal besturen 'weet niet' of 'niet van toepassing' (zie figuur 5.8).

Een bestuur geeft in de toelichtingen aan:

"We hebben aanknopingspunten gekregen om betere verbindingen te leggen tussen doelen, kwaliteit en plannen zoals trimesterrapportages, jaarverslag etc.." (swv)

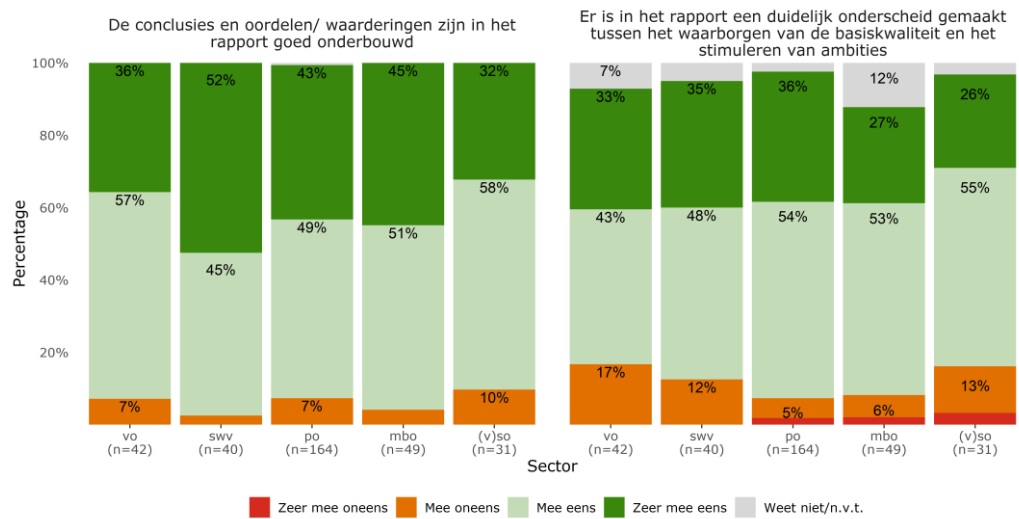
Verder gaf een bestuurder uit het mbo aan:

"Wij kunnen ons vinden in de strekking van het definitieve rapport. Met de concept-rapporten waren we het uitermate oneens, omdat het geen juiste weergave betrof van de kwaliteit van ons instituut." (mbo)

Maar er zijn ook positieve opmerkingen, zoals:

"Het oordeel van de inspectie was voor ons een bevestiging dat we met zijn allen op de goede weg zitten. Met veel enthousiasme werken we verder aan onze ambities." (po)

Figuur 5.8. Rapport vierjaarlijks onderzoek besturen

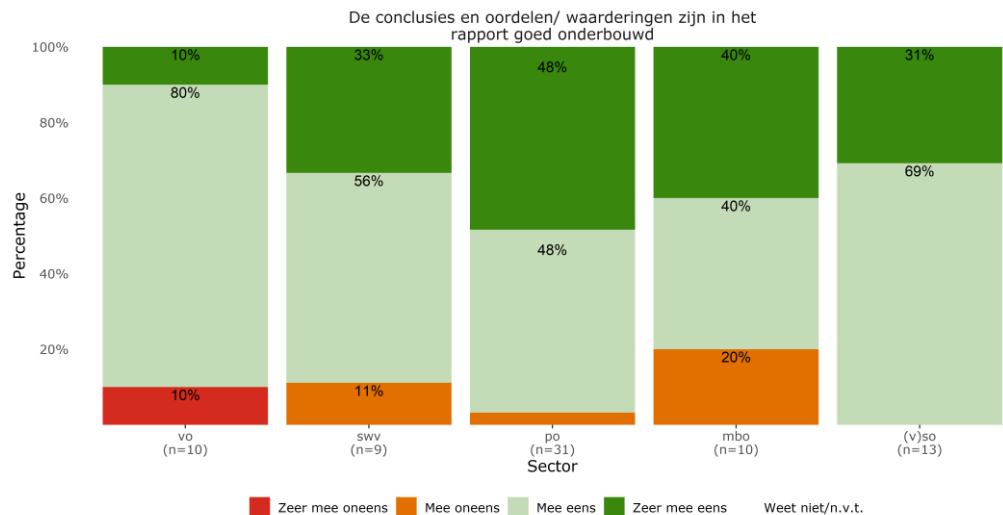


Herstelonderzoek

Enkele bestuurders herkennen zich niet in het rapport of vinden dat de conclusies onvoldoende zijn onderbouwd. De meeste besturen zijn echter overwegend positief over het rapport. Een po-bestuur gaf aan:

"Het verslag was een complete afspiegeling van het onderzoek." (po)

Figuur 5.9. Rapport herstelonderzoek besturen



2.5 Opbrengst van het onderzoek

Vierjaarlijks onderzoek

Over de opbrengst van het onderzoek zijn de besturen verdeeld (zie figuur 5.10, bijlage I, tabel 10.10) 5. Meer dan de helft van de besturen in het (voortgezet) speciaal onderwijs, een derde van het voortgezet onderwijs en een kwart van het primair onderwijs is het (zeer) oneens met de stelling dat het onderzoek het inzicht in de eigen financiële situatie en de samenhang daarvan met de onderwijskwaliteit heeft vergroot. In de toelichting geeft een aantal besturen aan dat hun eigen inzicht al voldoende was en dat het onderzoek daar geen verandering in heeft gebracht.

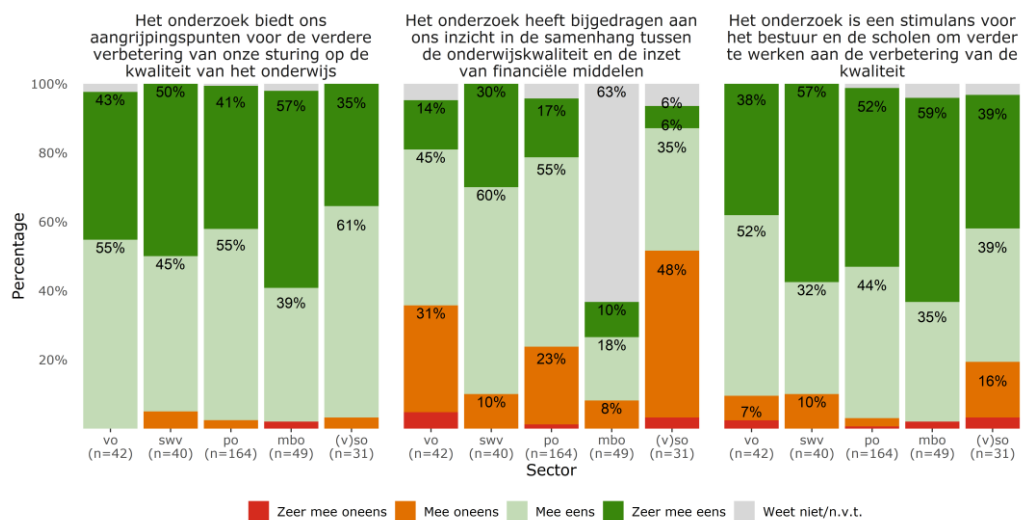
5 Een aantal bezochte mbo-instellingen is niet bekostigd. Voor hen zijn vragen over het financiële deel niet van toepassing. Dit verklaart het hoge percentage (63 procent) 'Weet niet/n.v.t.'.

Ten opzichte van de periode waarin we onderzoekskader 2017 gebruikten, is sinds het gebruik van onderzoekskader 2021 het financieel toezicht nog meer geïntegreerd met het kwaliteitstoezicht, zodat er een duidelijkere relatie ontstaat tussen de beide typen toezicht.

"Op bestuursniveau hebben we veel sterke kanten laten zien. Het onderzoek biedt ons de kant om de juiste borging toe te gaan passen." (po)

"Financieel beheer en de sturing op de kwaliteit van het onderwijs is los beoordeeld en ook separaat weergegeven in het rapport. Het is erin opgenomen, maar als een los aspect." (swv)

Figuur 5.10. Opbrengst van het vierjaarlijks onderzoek besturen

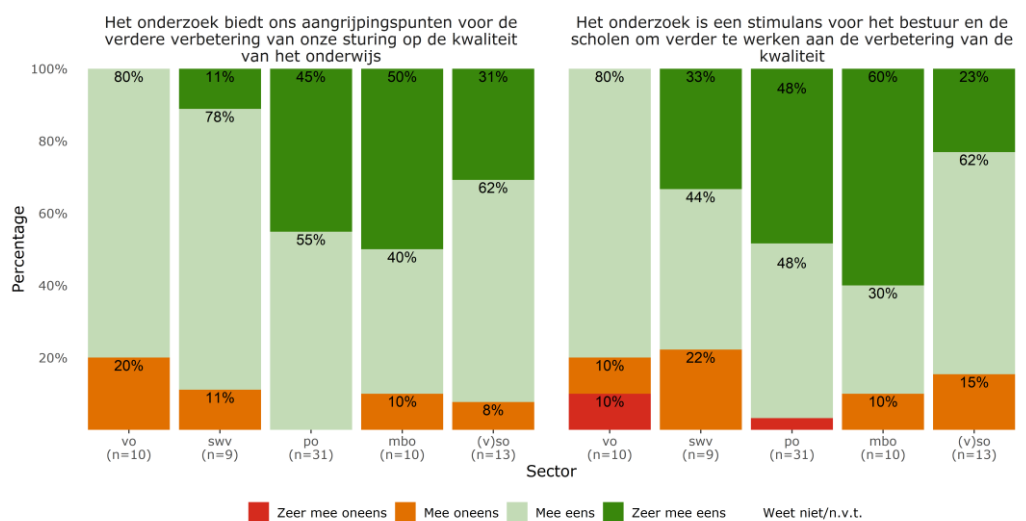


Herstelonderzoek

Besturen zijn overwegend positief over de opbrengst van het herstelonderzoek. Een enkeling is kritisch. Een vo-bestuurder laat het volgende weten:

"Het was een bevestiging van ons eigen beeld. Dit beeld juist bleek te zijn.." (vo)

Figuur 5.11. Opbrengst van het herstelonderzoek besturen



2.6 Algemene terugblik op het onderzoek

Rapportcijfer

Vierjaarlijks onderzoek

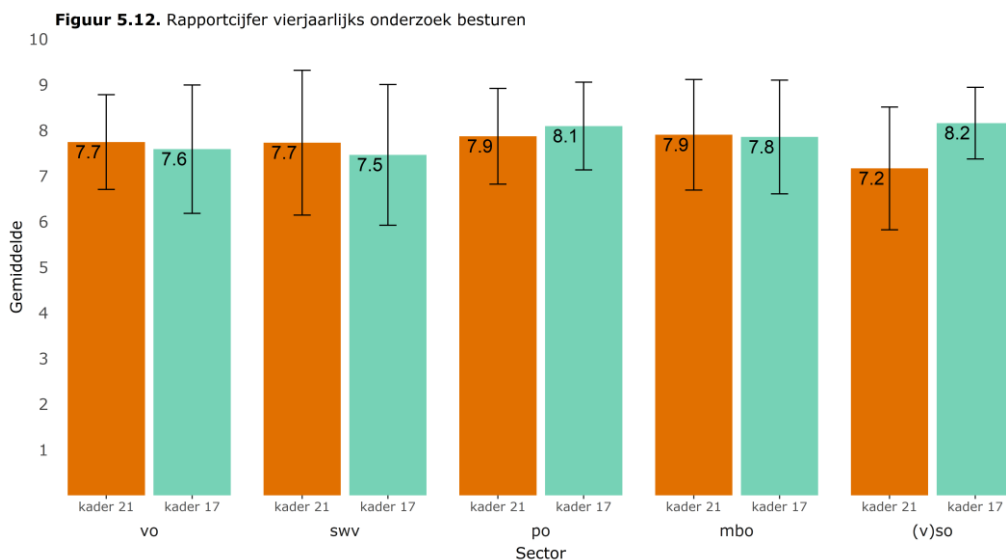
Gemiddeld geven de bestuurders het inspectieonderzoek in de periode van 1 augustus 2021 tot 1 augustus 2024 een rapportcijfer van een 7,2 voor het (voortgezet) speciaal onderwijs, een 7,7 voor het voortgezet onderwijs en samenwerkingsverbanden, en een 7,9 voor het primair onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs. In de periode van onderzoekskader 2017 was dit tussen de 7,5 en 8,2. In de toelichtingen geven enkele besturen het volgende aan:

"In het eindgesprek hebben we nadrukkelijk onze mening geventileerd. Die was niet altijd heel enthousiast. Het eindgesprek heeft het wederzijds begrip bevorderd zodat we uiteindelijk op een goede manier uit elkaar zijn gegaan. De complimenten voor dit gesprek. Dit laat onverlet dat we het feit dat we 2 herstelopdrachten hebben gekregen als teleurstellend hebben ervaren." (po, cijfer: 7)

Maar ook:

"We waarderen het buitengewoon dat we over een aantal onderwerpen verdiepende gesprekken hebben kunnen voeren. Dit was van meerwaarde en geeft ons richting aan de ontwikkelingen waar we mee bezig zijn." (swv, cijfer: 9)

"Prima onderzoek, heldere rapportage met duidelijke herstelpunten. Hoop op constructief vervolg bij het hersteltraject. Ik heb bij de inspecteurs nog wel een aantal wezenlijke vragen / punten aangekaart in relatie tot de toekomst van de nieuwe veste / fusietraject en dit hersteltraject." (vo, cijfer: 8)



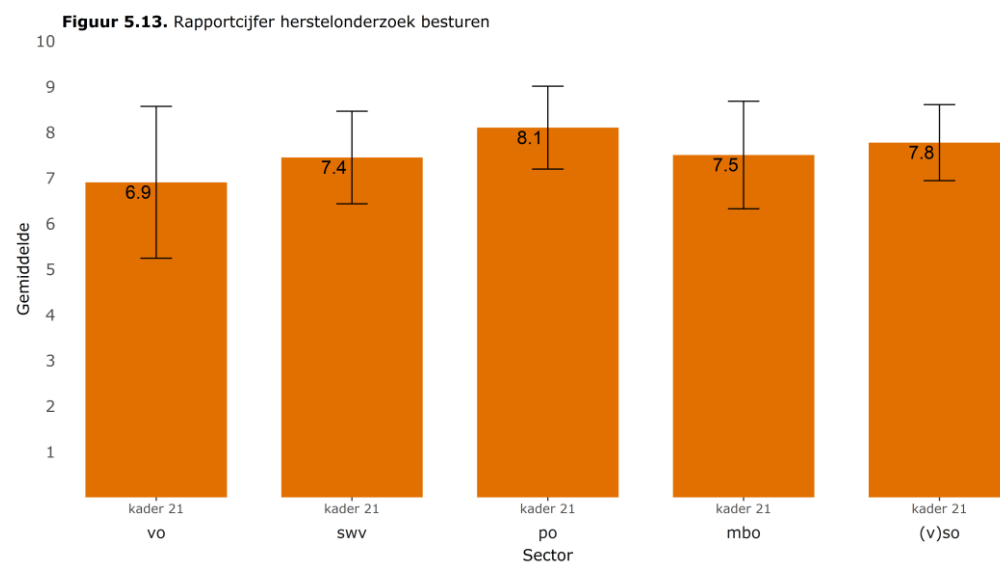
Herstelonderzoek

Gemiddeld geven bestuurders het inspectieonderzoek in de periode van 1 augustus 2021 tot augustus 2024 een rapportcijfer tussen de 6,9 (vo) en 8,1 (po). De toelichtingen zijn overwegend positief:

"Na het onvoldoende oordeel tijdens het vorige onderzoek, hadden we bij het herstelonderzoek een kritische inspectie verwacht. Dat de gesprekken zo positief verliepen, heeft ons verrast. We hebben de waardering gevoeld voor het vele werk dat is verzet." (po, cijfer: 9)

"Het hoge cijfer is gebaseerd op de uiteindelijke uitvoering, dialoog en het resultaat van het onderzoek waarbij het bestuur en de inspectie op basis van een inhoudelijke dialoog de samenwerking heeft gezocht. Hierbij zijn er tevens afspraken gemaakt hoe we in de toekomst met elkaar samen willen werken ter voorkoming van het voortraject van dit onderzoek. Op basis van het vertrouwen in de toekomstige samenwerking en het uiteindelijke resultaat van het onderzoek geven wij een 8." ((v)so, cijfer: 8)

"Wij zijn normaal erg tevreden zijn met de inspectie en nemen de oordelen van de inspectie normaliter ter harte. Nogmaals gaan wij ervan uit en streven wij ernaar de gebruikelijke constructieve samenwerking vanaf heden weer op te pakken en voort te zetten." (vo, cijfer: 3)

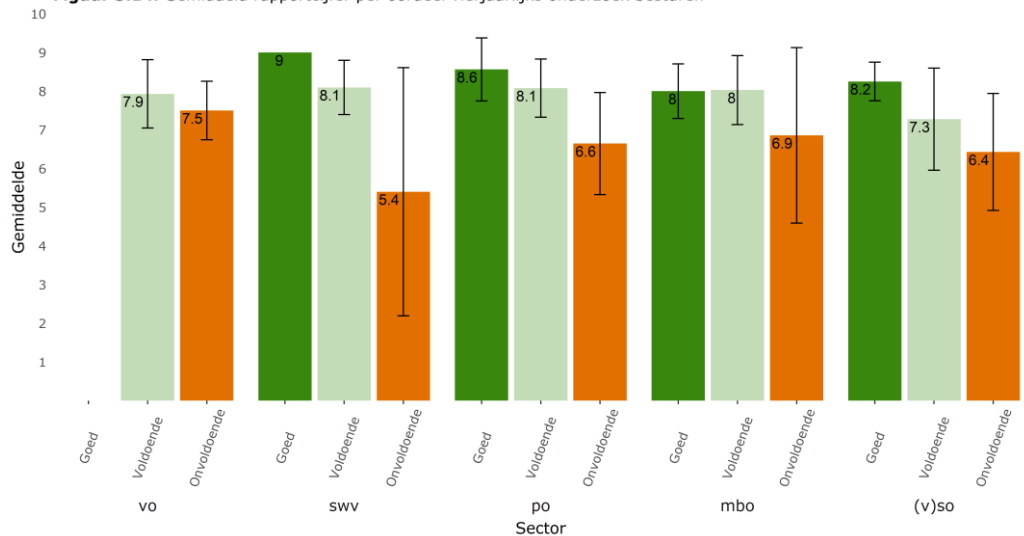


Rapportcijfer uitgesplitst naar type oordeel

Vierjaarlijks onderzoek

Besturen geven gemiddeld een hoger rapportcijfer wanneer zij van de inspectie het oordeel Voldoende of de waardering Goed ontvingen. Er zijn echter weinig onderzoeken naar de waardering Goed uitgevoerd. Bij de samenwerkingsverbanden zien we een opvallende spreiding bij het oordeel Onvoldoende. Dat komt doordat 4 samenwerkingsverbanden zijn beoordeeld, waarvan 1 zeer negatief was over het onderzoek (rapportcijfer 3). Zonder dit samenwerkingsverband zou het gemiddelde rapportcijfer op een 8,3 uitkomen.

Figuur 5.14. Gemiddeld rapportcijfer per oordeel vierjaarlijks onderzoek besturen



Verdeling oordelen

Wat betreft de verdeling van de oordelen, zien we dat deze redelijk overeenkomt tussen de deelnemende besturen aan het tevredenheidsonderzoek. Hierbij geldt een uitzondering van het (voortgezet) speciaal onderwijs, waar de verdeling anders is dan gemiddeld onder alle bezochte besturen. Dit betekent dat onvoldoende besturen bij het (voortgezet) speciaal onderwijs oververtegenwoordigd zijn en relatief vaker de tevredenheidsvragenlijst hebben ingevuld dan voldoende of goede besturen.

Herstelonderzoek

Voor de herstelonderzoeken bij besturen zijn er te weinig data om de relatie tussen gemiddelde rapportcijfers en het type oordeel goed in kaart te brengen. Dat geldt ook voor de verdeling van de oordelen.

2.7

Toezichtlast

Vierjaarlijks onderzoek

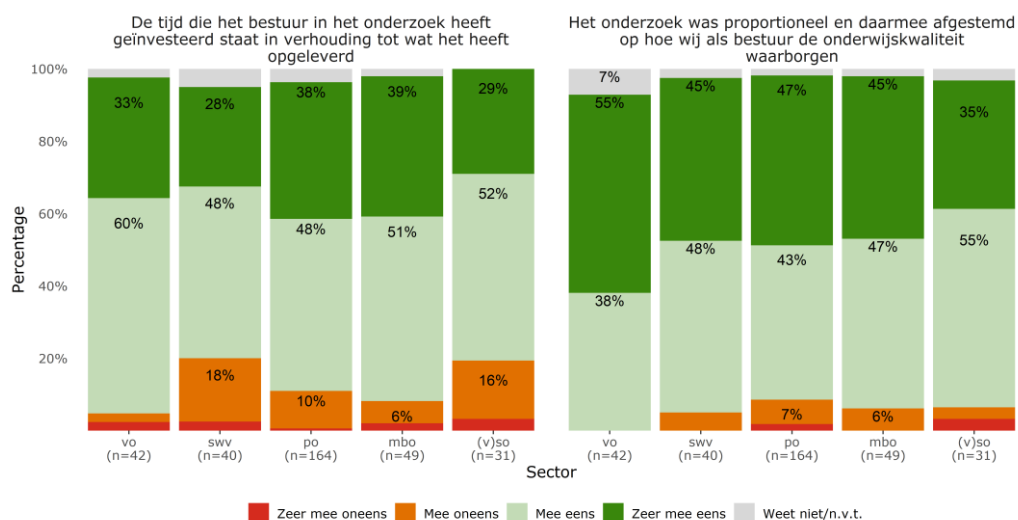
De meeste bestuurders geven aan dat de tijd die ze in het onderzoek investeerden goed in verhouding staat tot de opbrengst (figuur 5.16, bijlage I, tabel 10.14). In de toelichtingen komen een aantal voorbeelden naar voren, zoals:

"Alles bij elkaar opgeteld was het een 'stevige' investering. Natuurlijk heeft het ook wat opgeleverd. De herstelopdrachten maken dat we nog veel dieper met directeuren op kwaliteit ingaan, de wat zwakkere kanten krijgen in de komende periode extra aandacht waardoor we als organisatie nog weer wat sterker kunnen worden." (po)

En: *"Het vraagt veel van een samenwerkingsverband om alles goed in te regelen. Gelukkig hebben we in dit samenwerkingsverband voldoende deelnemers bij alle rondes kunnen vinden om mee te participeren."*

Maar ook: *"Tijdsinvestering is altijd relatief. Maar de planning rondom de zomervakantie gaf te veel druk."* (vo)

Figuur 5.16. Toezichtlast vierjaarlijks onderzoek besturen



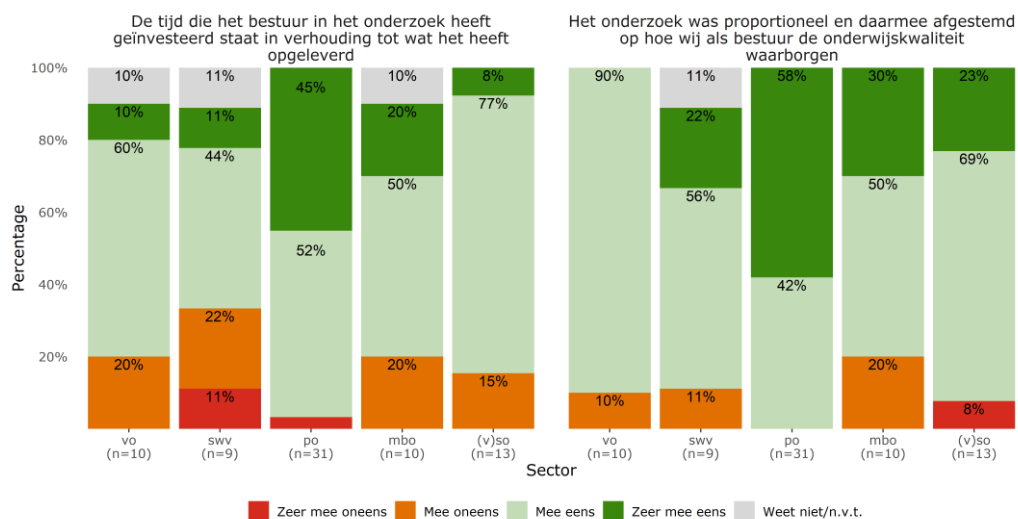
Herstelonderzoek

Verschillende bestuurders geven aan dat de tijd die ze hebben geïnvesteerd in het onderzoek in verhouding staat tot de opbrengst (figuur 5.17, bijlage I, tabel 10.15). In de toelichtingen geeft een bestuur het volgende aan:

"Op bestuursniveau hebben we veel sterke kanten laten zien. Het onderzoek biedt ons de kant om de juiste borging toe te gaan passen." (po)

En: "Het bestuur heeft de tijd geïnvesteerd die nodig bleek te zijn." (mbo)

Figuur 5.17. Toezichtlast herstelonderzoek besturen



2.8 Slotopmerkingen en advies

Bij de slotopmerkingen gaf de meerderheid van de bestuurders aan dat ze met een positief gevoel terugkijken op de inspectiebezoeken. We boden hun ook de mogelijkheid aan om ons te adviseren over hoe we ons toezicht kunnen verbeteren.

Een aantal besturen gaf als terugkoppeling dat het bezoek momenteel erg gericht is op besturen en te weinig op scholen. Andere bestuurders lichtten het volgende toe:

"Met betrekking tot het financiële toezicht zou ik nog wel dieper op inhoud en hebben willen ingaan de volgende keer. Daarnaast is het aan te bevelen de inspectie uit te breiden met kaders voor andere gebieden, in het bijzonder HRM/personeelsbeleid." (po)

En:

"Blijf (of verbreed dit binnen alle vierjaarlijkse onderzoeken) in het terugkoppelingsgesprek de oordelen en bevindingen koppelen aan stichtingseigen terminologie; dat maakt de terugkoppeling heel duidelijk en betekenisvol." (po)

Na de herstelonderzoeken kwamen nog de volgende adviezen:

"De intensiteit van een herstelonderzoek zou gebaseerd moeten zijn op de punten die aandacht verdienen en geen laaghangend fruit erbij pakken wat niet (meer) relevant is." (mbo)

En:

"De inspecteurs hadden een open houding en hebben grondig onderzoek verricht. Het rapport sluit aan bij de ontwikkelingen van de school en komt overeen met ons eigen beeld. Een opmerking en herstelopdracht over de risicoparagraaf had volgens ons achterwege kunnen blijven, maar we vinden het ook niet zo erg." (po)

3 Resultaten kwaliteitsonderzoeken bij scholen

3.1 Communicatie en planning over het onderzoek

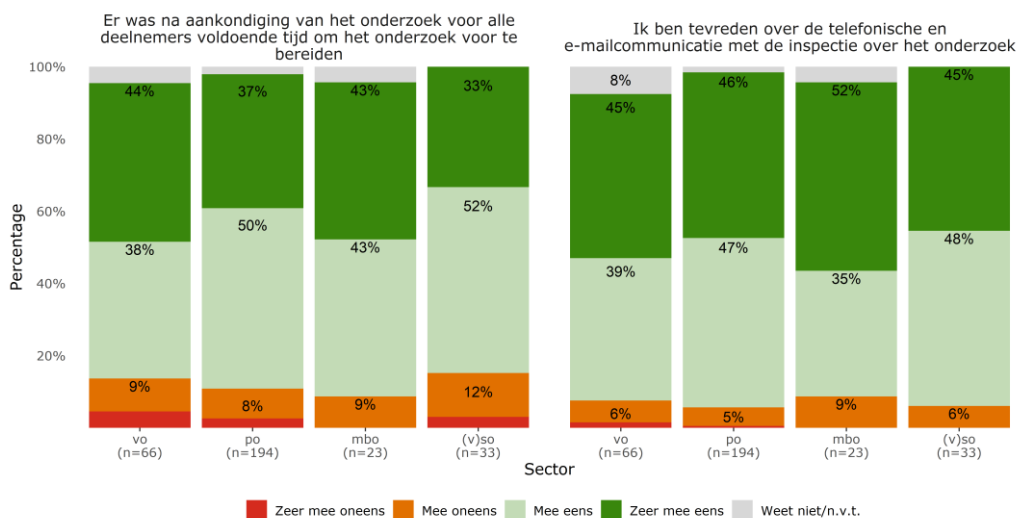
Over het algemeen zijn scholen (zeer) tevreden over de voorbereiding op en communicatie rondom het inspectieonderzoek. In de toelichtingen geven zij aan dat ze de communicatie als prettig ervaren en dat afspraken helder zijn. Echter zijn sommige scholen minder positief over risico-kwaliteitsonderzoeken en onderzoek naar de waardering Goed 6. Hier zei een schoolleider uit het primair onderwijs (po) bij een risico-kwaliteitsonderzoek het volgende over:

"Het onderzoek was oorspronkelijk aangekondigd voor het eerste kwartaal 2023 - daar hoorden we vervolgens niets over. Toen we zelf contact opnamen voor een datum, is deze gepland in het tweede kwartaal." (po)

Daarnaast gaven een aantal scholen aan dat er verbetering mogelijk is in de voorbereidingstijd na aankondiging van het onderzoek naar de waardering Goed. Verschillende schoolleiders gaven aan dat de timing van de aankondiging van de onderzoeken niet altijd passend was. Doordat het onderzoek bijvoorbeeld net voor een vakantieperiode werd aangekondigd, bleef er te weinig tijd over om zich goed voor te bereiden.

Risico-kwaliteitsonderzoek

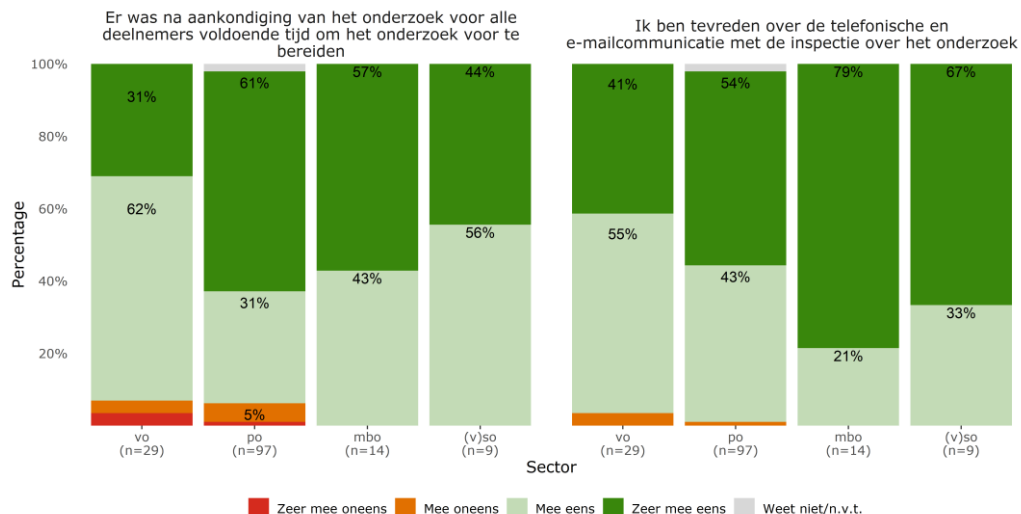
Figuur 6.1. Communicatie en planning risico-kwaliteitsonderzoek



6 Dit zijn de laatste uitgevoerde onderzoeken naar de waardering Goed.

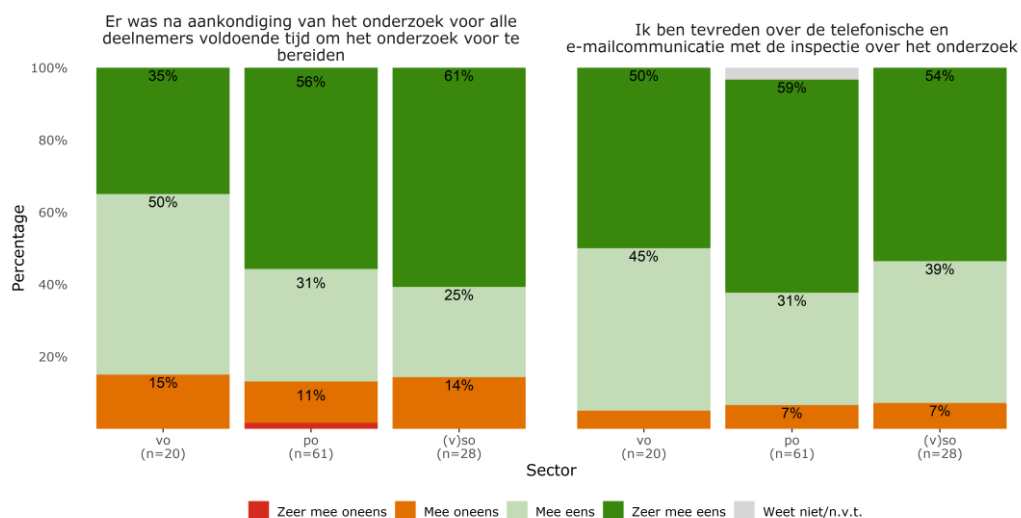
Herstelonderzoek

Figuur 6.2. Communicatie en planning herstelonderzoek



Onderzoek naar de waardering Goed

Figuur 6.3. Communicatie en planning onderzoek naar de waardering Goed



3.2

Uitvoering van het onderzoek

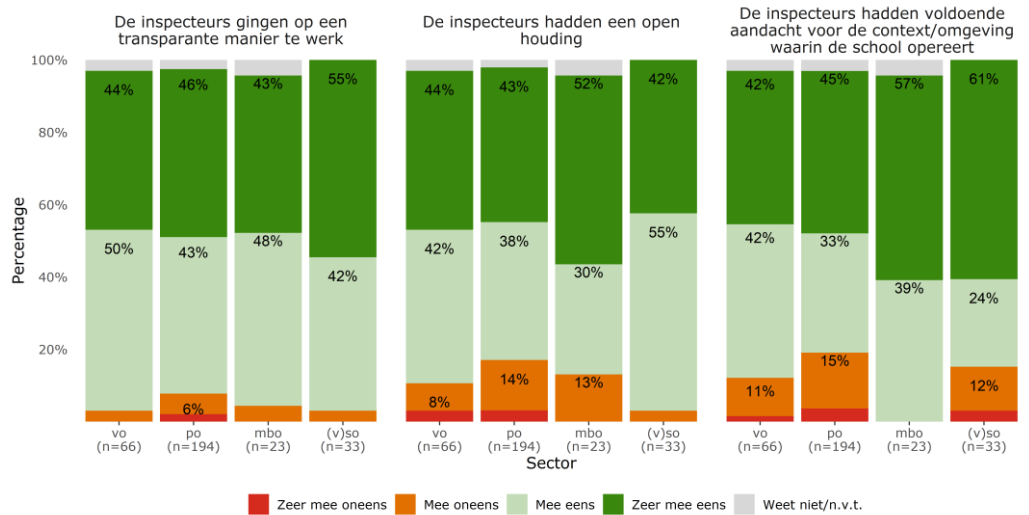
Net zoals bij de communicatie en planning van het onderzoek, zijn de meeste scholen tevreden over de uitvoering ervan. Zo geeft een school bij een herstelonderzoek aan dat het team veel waardering had voor de open wijze waarop de inspectie ze tegemoet trad. Een aantal scholen gaf in de open antwoorden aan dat er verbetering mogelijk was in de open houding van de inspecteurs en de aandacht voor de context van de school voor alle onderzoekstypen. Scholen zijn het meest kritisch over de risico-kwaliteitsonderzoeken en onderzoeken naar de waardering Goed. Het valt op dat po-scholen bij de risico-kwaliteitsonderzoeken kritischer zijn op de open houding van inspecteurs. Een schoolleider uit het voortgezet onderwijs (vo) lichtte toe dat ze een inspecteur niet objectief vond. Daarnaast gaf een (voortgezet)speciaal onderwijs-schoonleider over dit onderdeel bij een risico-kwaliteitsonderzoek dit voorbeeld:

"De standaarden voor het (v)so sluiten volgens ons niet helemaal aan bij de diplomagerichte doelgroep. Hierdoor liggen er zwaartepunten op factoren die voor

deze doelgroep nauwelijks van belang zijn. Dit maakt dat wij onvoldoende de kwaliteit van onderwijs aan deze doelgroep kunnen overbrengen.” ((v)so)

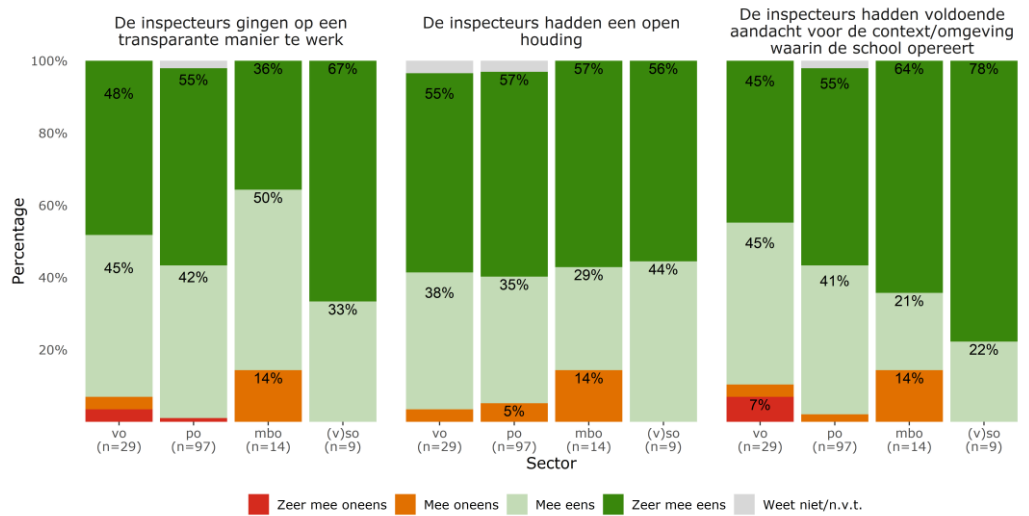
Risico-kwaliteitsonderzoek

Figuur 6.4. Uitvoering van het risico-kwaliteitsonderzoek



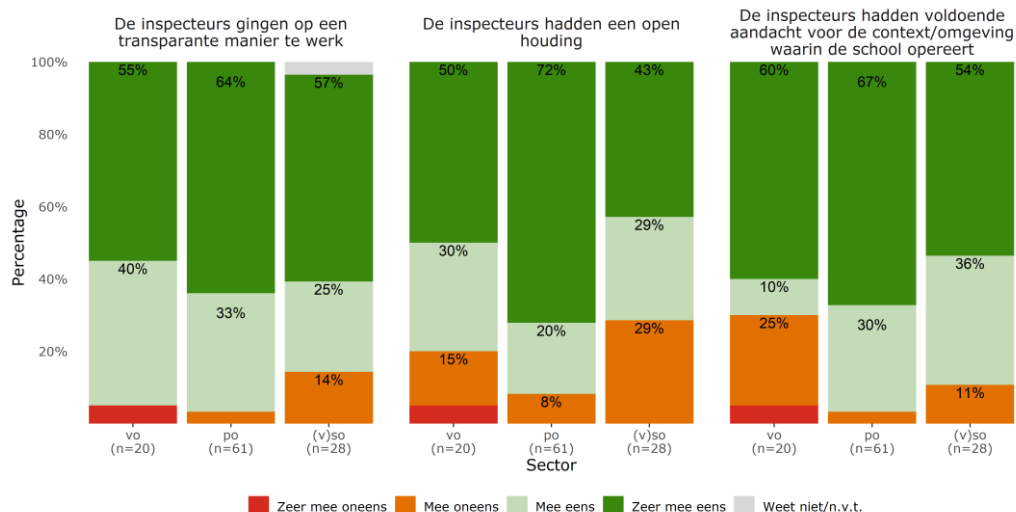
Herstelonderzoek

Figuur 6.5. Uitvoering van het herstelonderzoek



Onderzoek naar de waardering Goed

Figuur 6.6. Uitvoering van het onderzoek naar de waardering Goed



3.3

Het terugkoppelingsgesprek

Ook zijn de meeste scholen tevreden over het terugkoppelingsgesprek. Er was volgens schoolleiders van alle sectoren voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies van de herstel- en risico-kwaliteitsonderzoeken te reflecteren. Desondanks vindt een aantal scholen de terugkoppeling niet altijd stimulerend. Een po-schoolleider geeft bij een herstelonderzoek aan:

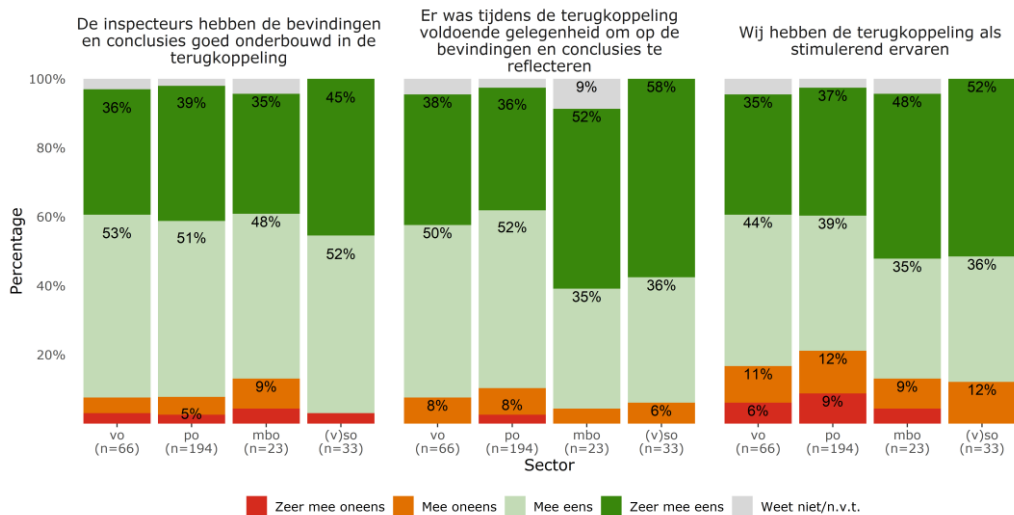
"Uiteraard waren we heel teleurgesteld over de onvoldoende. Een voldoende met herstelopdracht was stimulerender geweest voor ons team. Aan de andere kant waarderen we de respectvolle houding van de inspecteurs tegenover het team en hoe zij met de situatie omgingen. In die zin kunnen we dus zeker positief op de terugkoppeling terugkijken." (po)

Verder valt op dat vooral de onderzochte (v)so-scholen bij de onderzoeken naar de waardering Goed kritisch zijn over de onderbouwing van de conclusies en de mate waarin de terugkoppeling stimulerend was. Een (v)so-schoolleider gaf in de toelichtingen aan:

"Wij vonden op 2 punten de argumentatie van de inspecteurs te weinig onderbouwd. Met name de oudertevredenheid en veiligheid die werd geconcludeerd aan de hand van 9 oudergesprekken. De overige punten waren goed onderbouwd en steekhoudend." ((v)so)

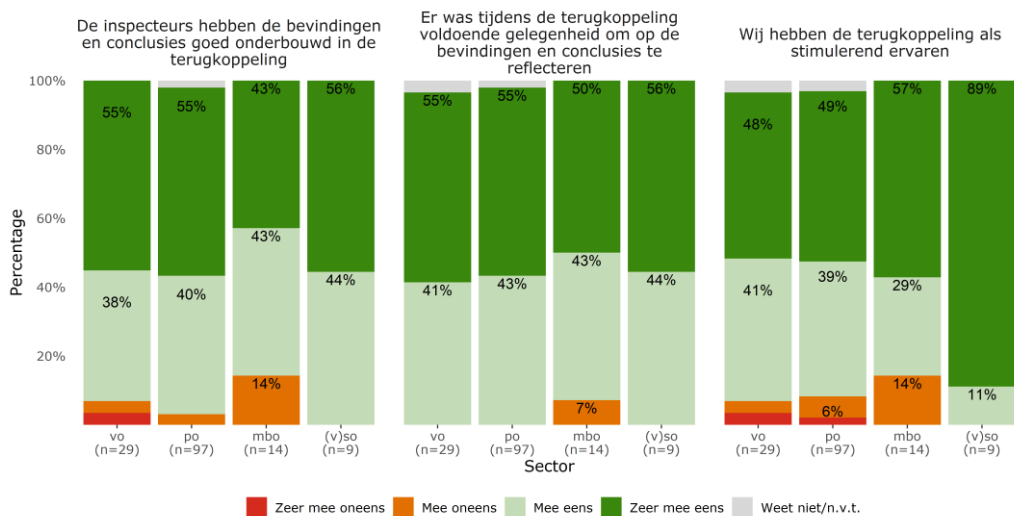
Risico-kwaliteitsonderzoek

Figuur 6.7. Terugkoppelingsgesprek risico-kwaliteitsonderzoek



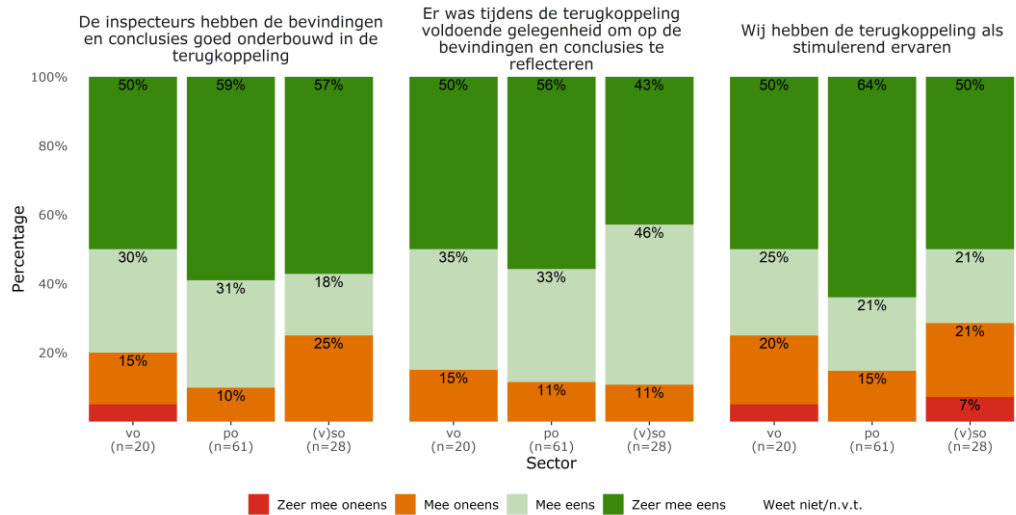
Herstelonderzoek

Figuur 6.8. Terugkoppelingsgesprek herstelonderzoek



Onderzoek naar de waardering Goed

Figuur 6.9. Terugkoppelingsgesprek onderzoek naar de waardering Goed



3.4

Het rapport

In alle sectoren zijn de onderzochte scholen het meest kritisch over het rapport bij de onderzoeken naar de waardering Goed. Ze herkennen zich niet altijd in het gegeven oordeel of de waardering van de inspectie en vinden de oordelen in het rapport niet altijd goed onderbouwd, zie figuur 6.12. Er zijn ook positieve geluiden. Een schoolleider in het voortgezet onderwijs zegt het volgende over het rapport bij een herstelonderzoek:

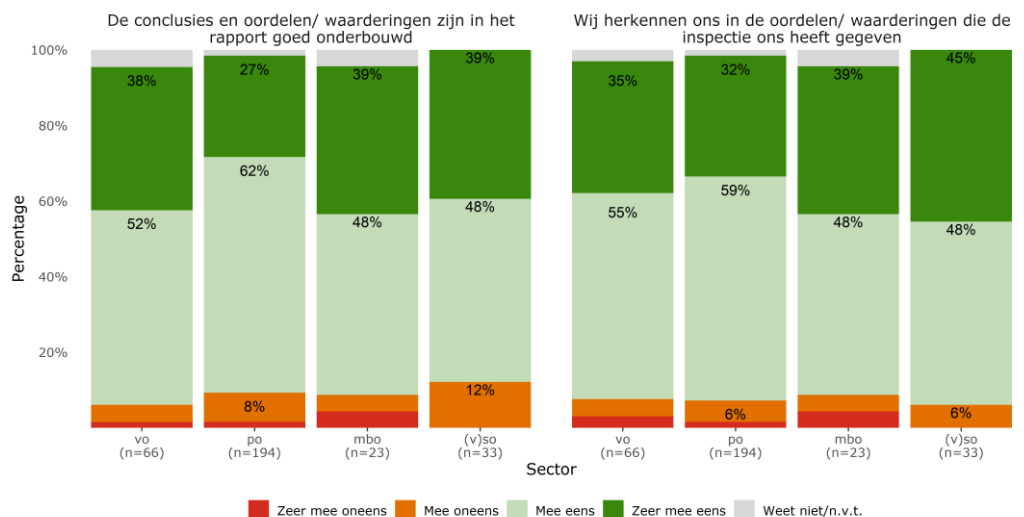
"De schriftelijke weergave was in eerste instantie niet geheel herkenbaar ten opzichte van de terugkoppeling. Na aanpassingen is dit gecorrigeerd." (vo)

Een po-schoolleider gaf over een risico-kwaliteitsonderzoek in de toelichting aan:

"Het rapport is kort en krachtig en opbouwend geschreven. Dat vind ik heel plezierig." (po)

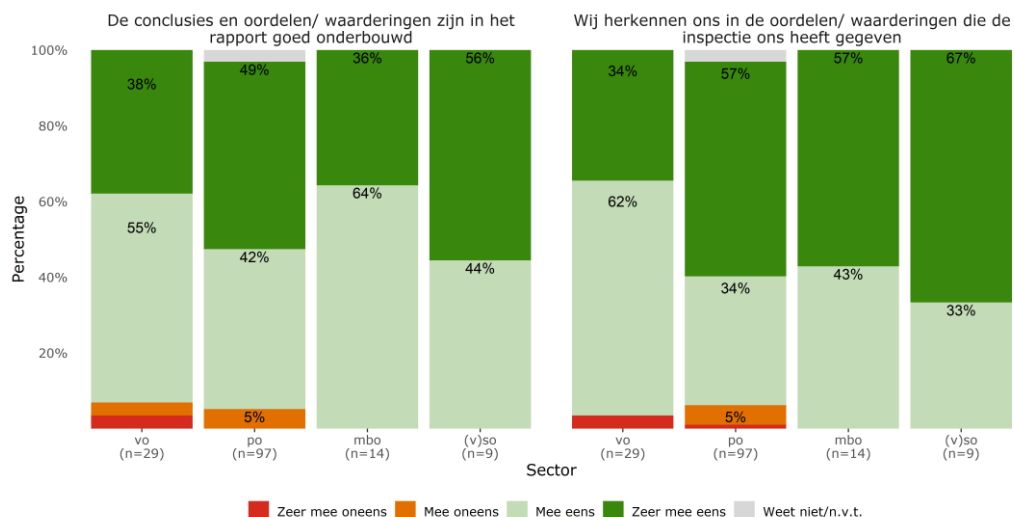
Risico-kwaliteitsonderzoek

Figuur 6.10. Rapport risico-kwaliteitsonderzoek



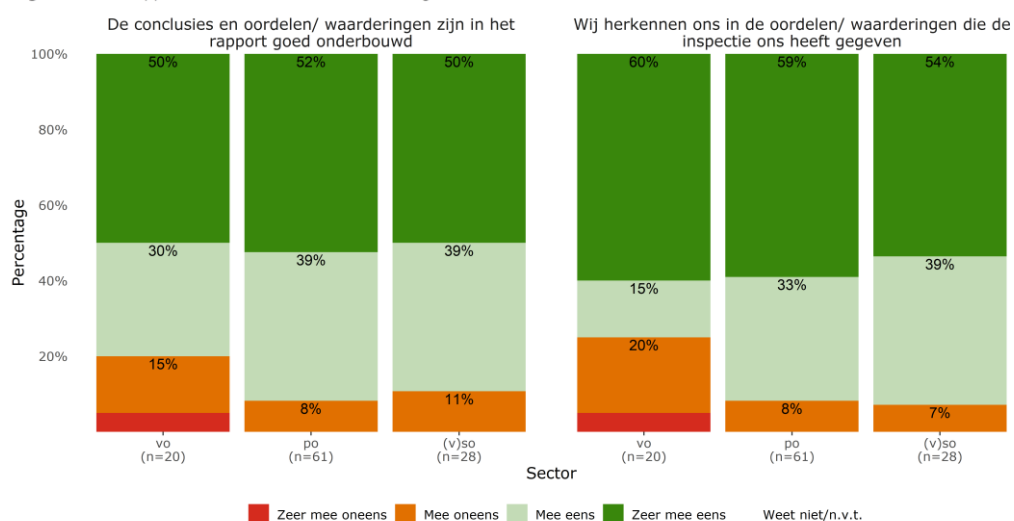
Herstelonderzoek

Figuur 6.11. Rapport herstelonderzoek



Onderzoek naar de waardering Goed

Figuur 6.12. Rapport onderzoek naar de waardering Goed



3.5

Opbrengst van het onderzoek

Over de opbrengst van de 3 onderzoekstypen zijn scholen over het algemeen tevreden (zie bijlage I, tabel 10.32, 10.33, 10.34). Zowel in het (voortgezet) speciaal onderwijs als het primair onderwijs benoemden een aantal schoolleiders dat het onderzoek het urgentiebesef versterkt:

Risico-kwaliteitsonderzoek: *"Het oordeel Zeer zwak maakt voor een groot deel van het team duidelijk dat er urgentie is om aan het werk te gaan met veranderingen. Toch is het team ook zeer aangeslagen door het oordeel en voelt men zich niet erkend in het harde werken."* ((v)so)

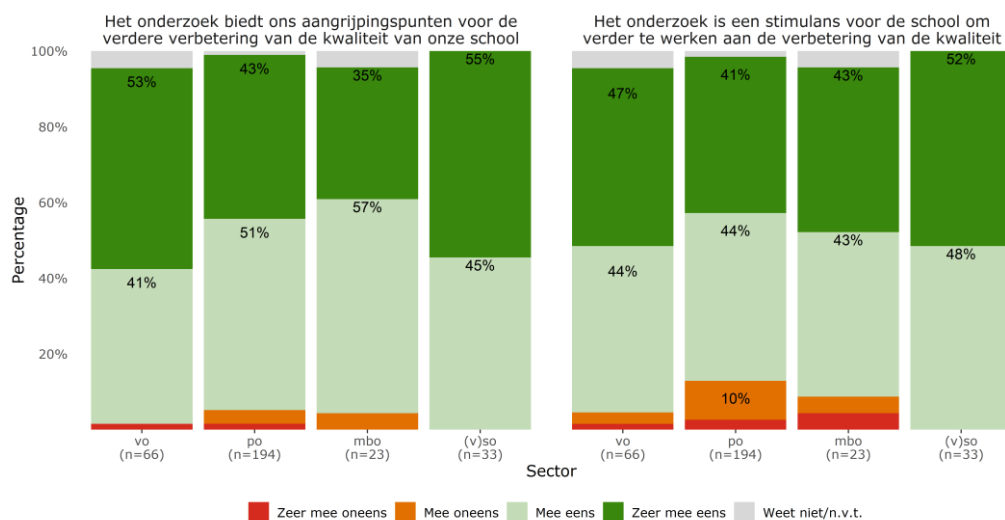
Risico-kwaliteitsonderzoek: *"Het onderzoek heeft ons ondersteund in de bevindingen die wij zelf al hadden. Het heeft ons ook extra richting gegeven."* (vo)

Desondanks vonden niet alle scholen het onderzoek een stimulans, zo was te lezen in de toelichtingen. Een schoolleider in het primair onderwijs gaf hierover naar aanleiding van een herstelonderzoek het volgende aan:

"Het onderzoek is niet per se een stimulans. Wij werken in een cultuur van samen elke dag een beetje beter. Wij werken daarom altijd aan de verbetering van de kwaliteit." (po)

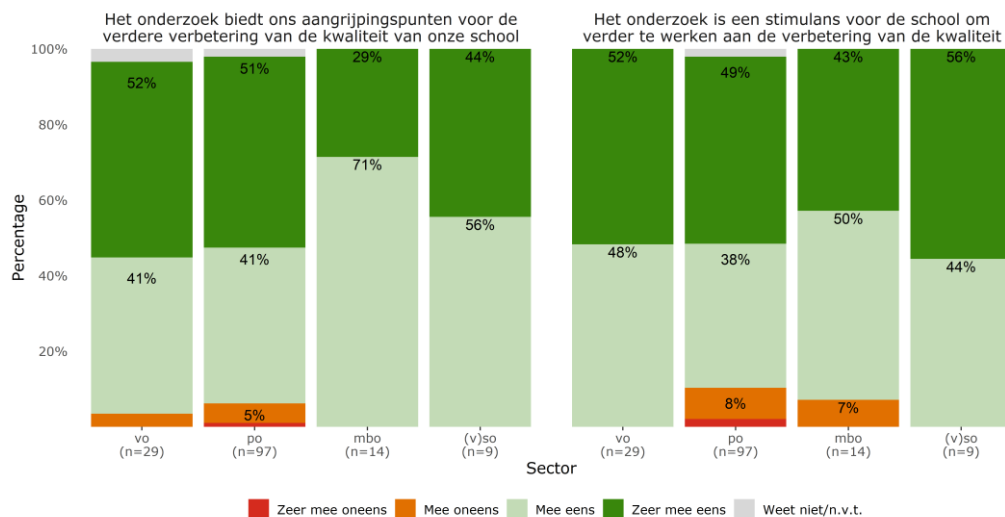
Risico-kwaliteitsonderzoek

Figuur 6.13. Opbrengst van het risico-kwaliteitsonderzoek



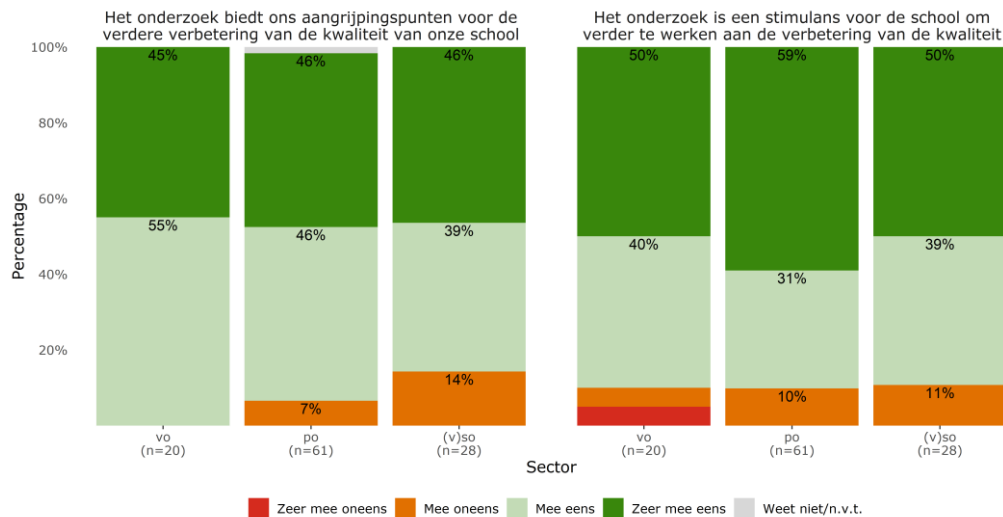
Herstelonderzoek

Figuur 6.14. Opbrengst van het herstelonderzoek



Onderzoek naar de waardering Goed

Figuur 6.15. Opbrengst van het onderzoek naar de waardering Goed



3.6

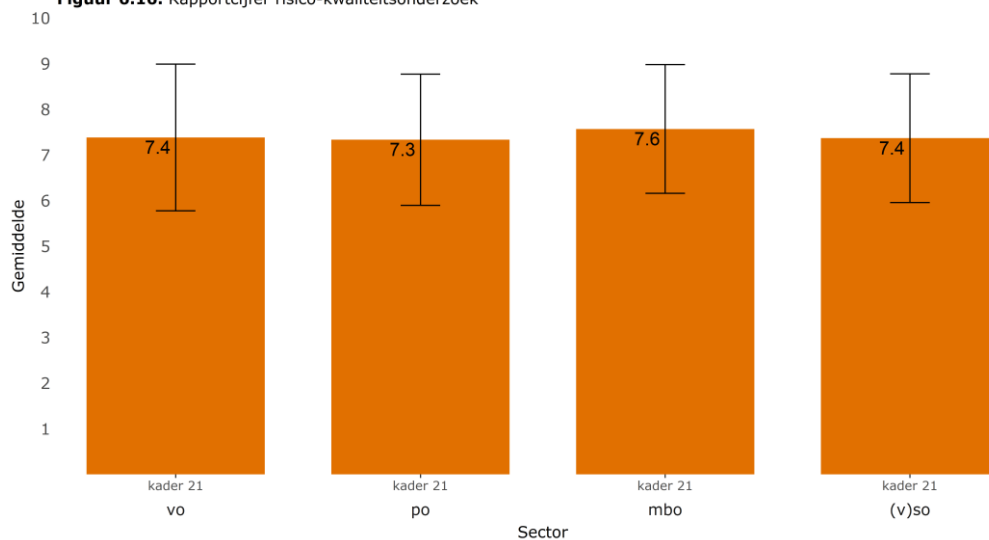
Algemene terugblik op het onderzoek

Het rapportcijfer

Over het algemeen krijgen alle onderzoekstypen een ruime voldoende van de verschillende sectoren, met gemiddelde cijfers tussen de 7,3 en de 8. Bij het primair onderwijs en voortgezet onderwijs krijgt het onderzoek naar de waardering Goed het hoogste rapportcijfer, bij het mbo het risico-kwaliteitsonderzoek en herstelonderzoek. In het (voortgezet) speciaal onderwijs krijgen de herstelonderzoeken het hoogste rapportcijfer.

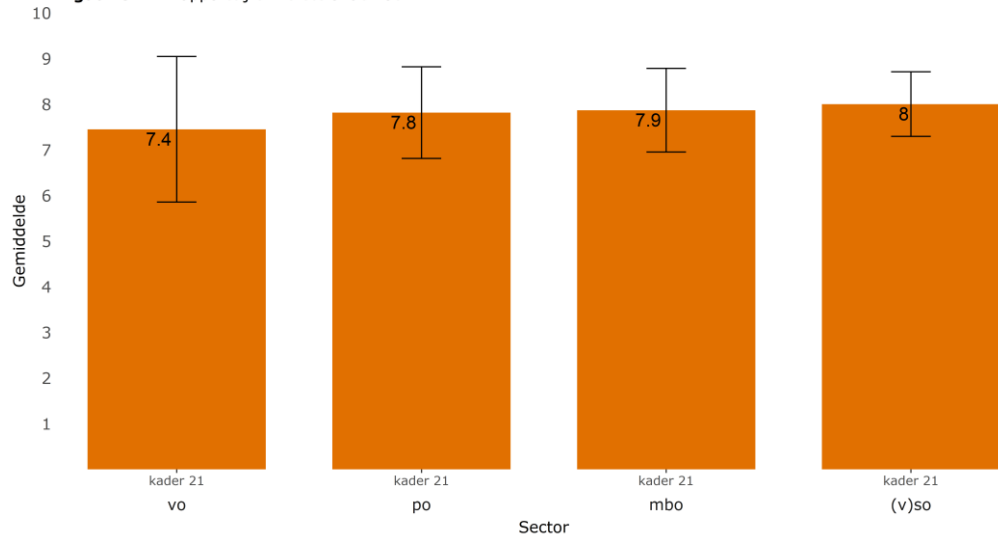
Risico-kwaliteitsonderzoek

Figuur 6.16. Rapportcijfer risico-kwaliteitsonderzoek



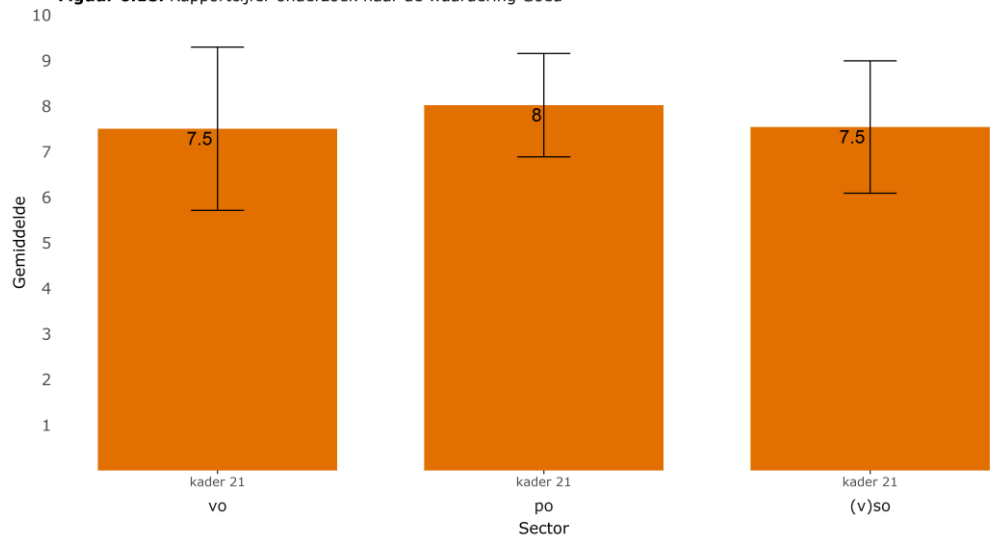
Herstelonderzoek

Figuur 6.17. Rapportcijfer herstelonderzoek



Onderzoek naar de waardering Goed

Figuur 6.18. Rapportcijfer onderzoek naar de waardering Goed



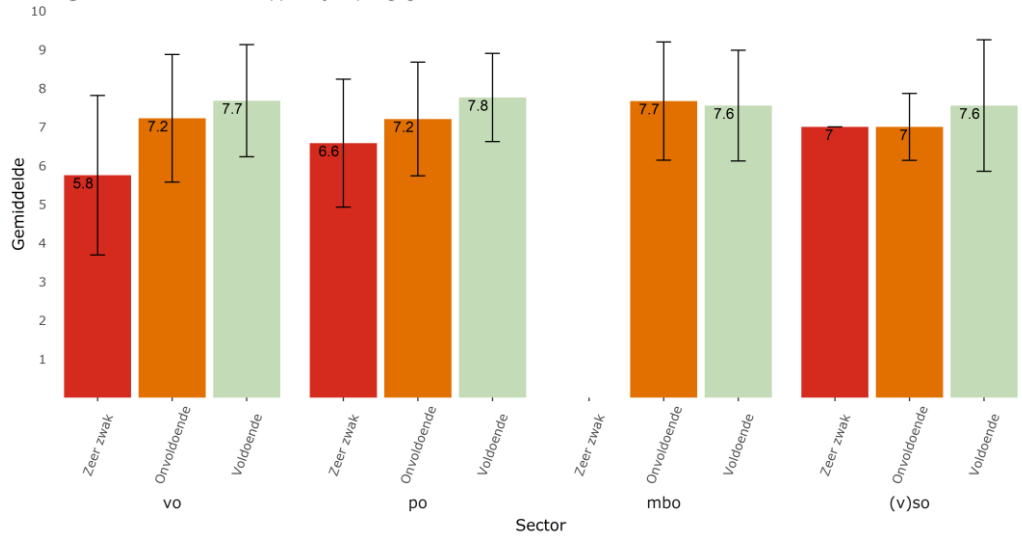
Rapportcijfer uitgesplitst naar type oordeel

We zien bij vrijwel alle sectoren dat zij een hoger rapportcijfer geven als het oordeel een Voldoende is.

Scholen geven een hoger rapportcijfer bij een onderzoek naar de waardering Goed wanneer zij ook daadwerkelijk deze waardering hebben gekregen (figuur 6.21). 7

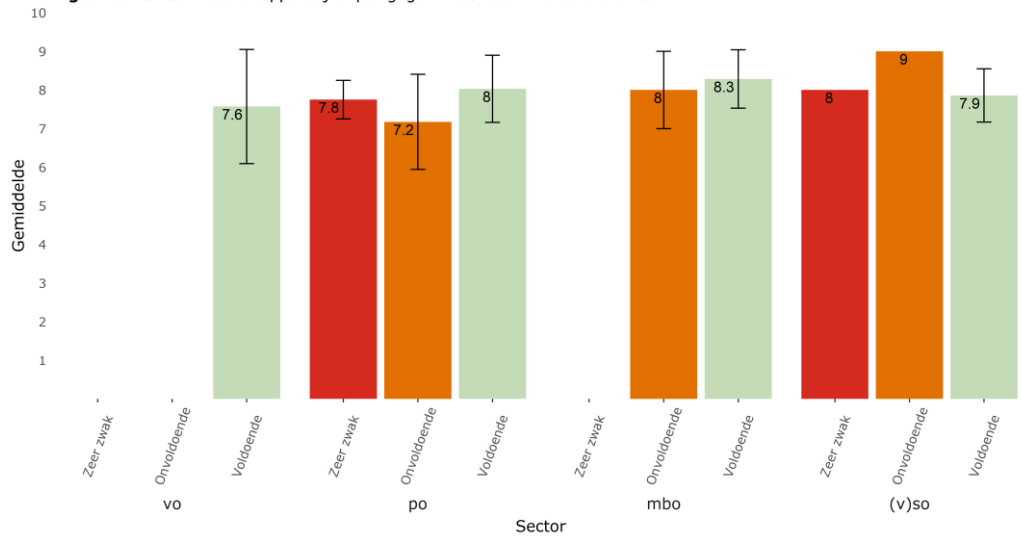
Risico-kwaliteitsonderzoek

Figuur 6.19. Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: risico-kwaliteitsonderzoek



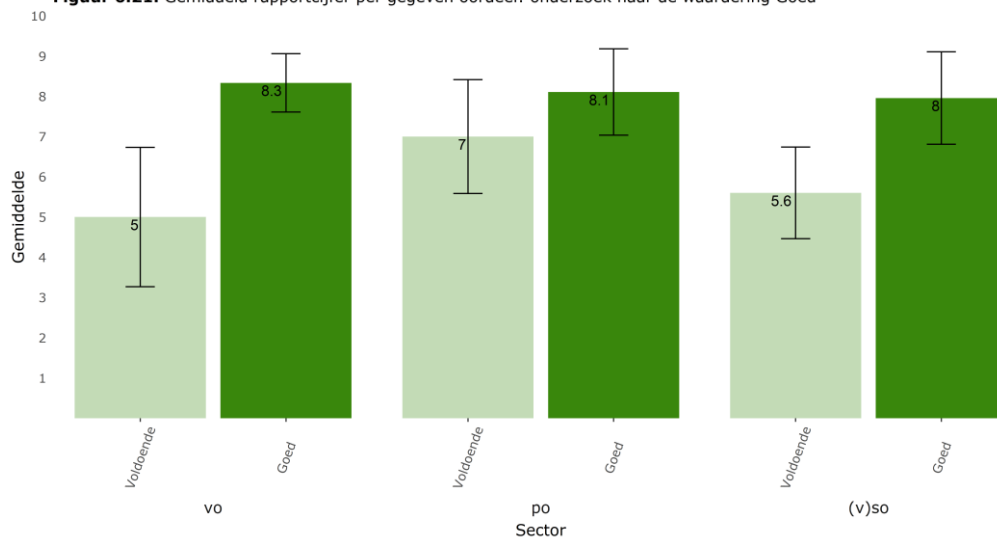
Herstelonderzoek

Figuur 6.20. Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: herstelonderzoek



Onderzoek naar de waardering Goed

Figuur 6.21. Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: onderzoek naar de waardering Goed



3.7

Toezichtlast

Ook wat betreft de toezichtlast zijn de scholen over het algemeen tevreden, vooral de mbo-instellingen.

In tegenstelling tot het beeld dat bij de herstelonderzoeken naar voren kwam, is een deel van de scholen, met name in het voortgezet onderwijs, niet tevreden over de tijdsinvestering van het onderzoek naar de waardering Goed (figuur 6.22). Een vo-schoolleider zegt hierover het volgende:

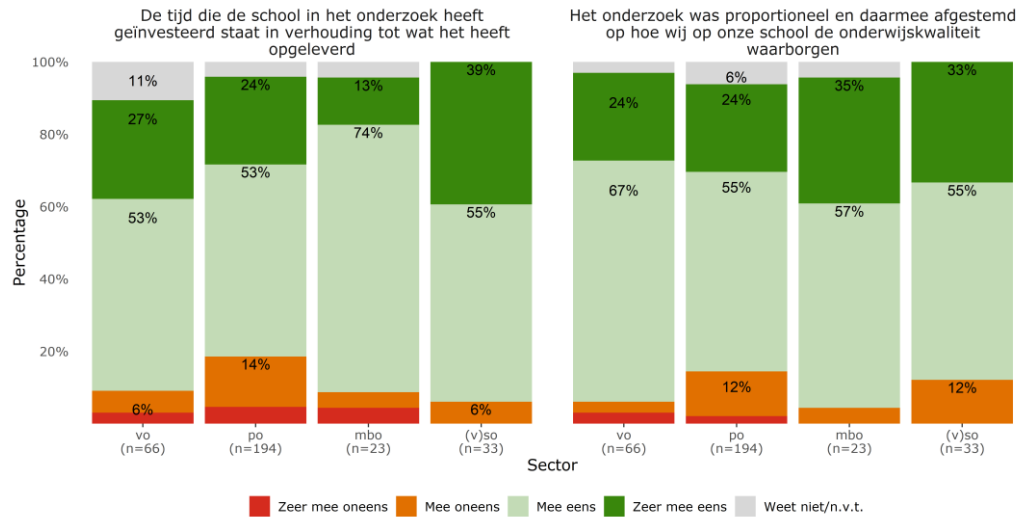
"De voorbereiding – opstellen zelfevaluatie, aanleveren documenten – vraagt veel tijd. Omdat er geen opvallende zaken naar voren zijn gekomen (geen andere dingen dan waar we zelf toch al mee bezig waren), is de tijdsinvestering ten opzichte van de opbrengsten vrij hoog. Die tijd hadden we ook kunnen investeren in het aansturen en oppakken van de – al door onszelf geformuleerde – verbeterpunten." (vo)

Bij de onderzoeken naar de waardering Goed zijn met name vo-scholen het minst tevreden over de toezichtlast. De toelichtingen die de schoolleiders hierbij gaven, zijn desondanks meestal positief van aard of niet passend bij de desbetreffende stellingen. Onderzoek naar Goed:

"De tijd van investering viel mee omdat we ons niet anders hebben voorgedaan dan wie we zijn." (po)

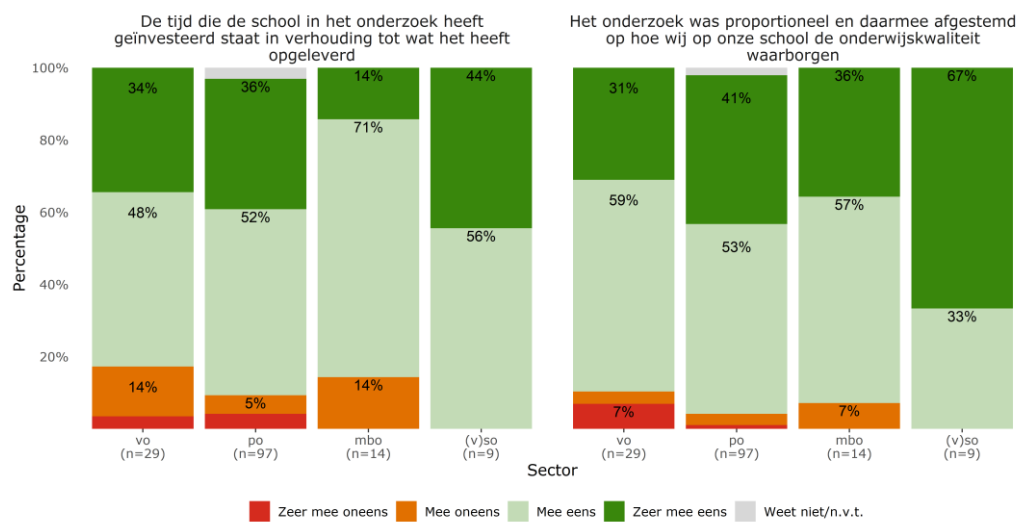
Risico-kwaliteitsonderzoek

Figuur 6.22. Toezichtlast risico-kwaliteitsonderzoek



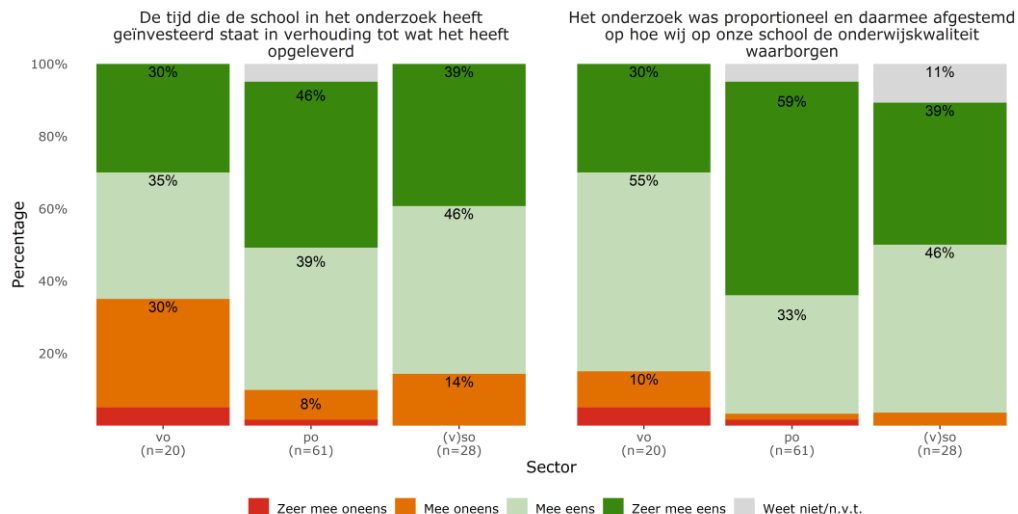
Herstelonderzoek

Figuur 6.23. Toezichtlast herstelonderzoek



Onderzoek naar de waardering Goed

Figuur 6.24. Toezichtlast onderzoek naar de waardering Goed



3.8

Slotopmerkingen en advies

Bij de slotopmerkingen geven een aantal schoolleiders aan dat zij de onderzoeken als prettig ervaren en het fijn vonden dat de inspectie als 'kritische vriend' optrad. Ook gaven de schoolleiders adviezen aan de inspectie.

Zowel bij het voortgezet onderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs als primair onderwijs gaven meerdere schoolleiders het advies dat bij een risico-kwaliteitsonderzoek het bestuur of de school tijdig en transparant moet worden meegenomen in de achterliggende redenen van (uitgebreider) onderzoek. Dat is nu aan de voorkant onduidelijk en levert soms onnodige spanning op. Een vo-schoolleider lichtte dit als volgt toe:

"De voorbereiding van het inspectiebezoek gebeurt nu via schriftelijke aankondigingen en e-mail. Ik denk dat een gesprek vooraf tussen schoolleiding en inspecteur kan bijdrage aan een 'beter' onderzoek en inspelen op verwachtingen en rendement." (vo)

Een so-school gaf aan dat er meer aandacht mag zijn voor het personeelstekort. Ook adviseerde een po-school dat de inspectie meer opbouwende kritiek zou moeten geven bij scholen met een alternatieve insteek op onderwijs.

Een mbo-instelling gaf aan dat er meer aandacht zou moeten zijn voor de sfeer van de gesprekken. Ook geven naast (v)so-schoolleiders ook vo-schoolleiders aan dat er meer aandacht mag zijn voor de context bij risico- en herstelonderzoeken. Hierover zegt een vo-schoolleider dat de inspectie in essentie niet geïnteresseerd is in het genuanceerde verhaal achter de cijfers en daardoor zelf weinig 'zicht op haar eigen ontwikkeling' heeft. Verder mag er meer vertrouwen worden uitgesproken naar scholen toe, volgens een po-schoolleider. En tot slot blijft helder communiceren een aandachtspunt dat bij alle sectoren terugkwam.

4 Resultaten steekproef-kwaliteitsonderzoeken bij scholen

4.1 Communicatie en planning over het onderzoek

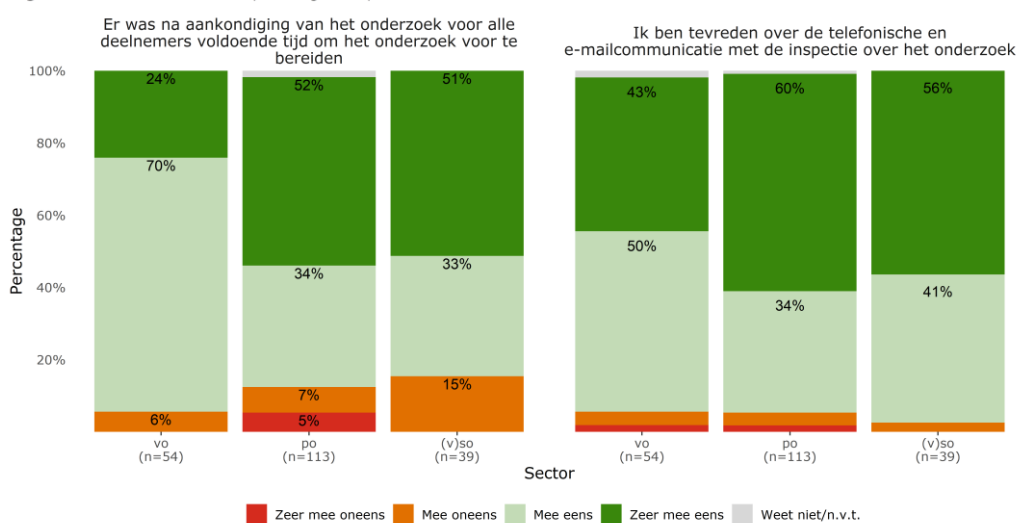
De meeste scholen waren het eens met de stelling dat er na de aankondiging van het onderzoek voldoende tijd was om zich voor te bereiden. In het primair onderwijs (po) en het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so) werd dit echter door enkele scholen anders ervaren. Bijna alle scholen gaven aan tevreden te zijn over de communicatie met de inspectie over het onderzoek. 2 schoolleiders uit het primair onderwijs hebben hier het volgende over gezegd:

"De communicatie per mail vooraf en het telefonische contact vooraf met de inspecteur heb ik als laagdrempelig en prettig ervaren." (po)

En:

"Ik zeg mee eens qua voorbereiden maar merendeel moet je gewoon hebben liggen. Er zat ook bij ons een vakantie tussen, we hebben niks anders gedaan dan normaal. Dus dat is prima." (po)

Figuur 7.1. Communicatie en planning steekproefkwaliteitsonderzoek



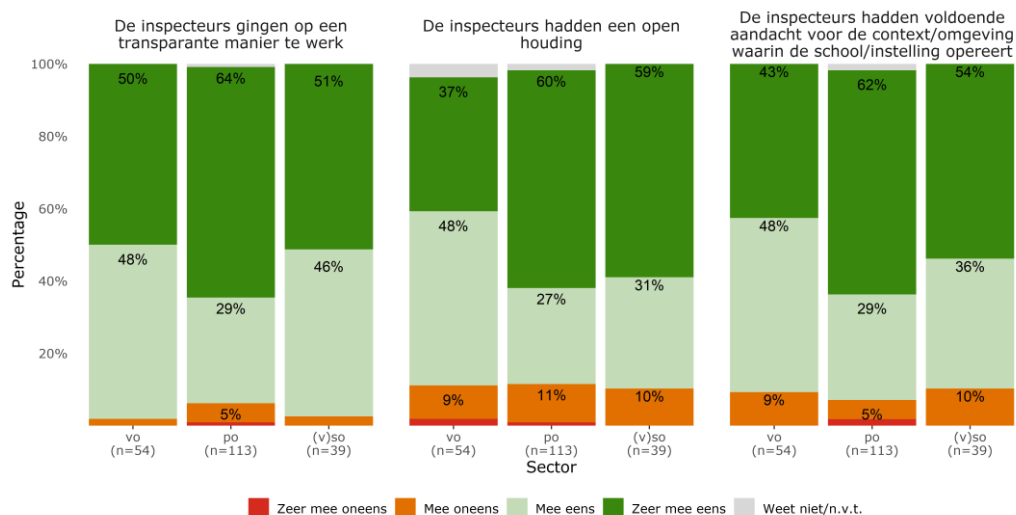
4.2 Uitvoering van het onderzoek

Bij de stellingen over de uitvoering van het onderzoek valt op dat in meerdere sectoren scholen het oneens waren met de stelling dat inspecteurs een open houding hadden en voldoende aandacht hadden voor de context en omgeving waarin de school of instelling opereert. Respondenten noemden in de toelichtingen dat inspecteurs soms een zakelijke, belerende en autoritaire houding vertoonden. Aan de andere kant hebben sommige scholen het inspectiebezoek als zeer prettig, constructief en positief ervaren. Er werden wel verschillen opgemerkt tussen inspecteurs. Hierover werd in de toelichtingen volgende gezegd:

"Niet al onze collega's waar contact mee is geweest gedurende de dag hebben een open houding van 1 van de inspecteurs ervaren. Van de andere 2 inspecteurs wel." (vo)

"Er waren 3 inspecteurs. Er waren verschillen tussen de personen. De ene inspecteur had een veel meer open houding dan de ander. De open houding werd zeer gewaardeerd." (po)

Figuur 7.2. Uitvoering van het steekproefkwaliteitsonderzoek



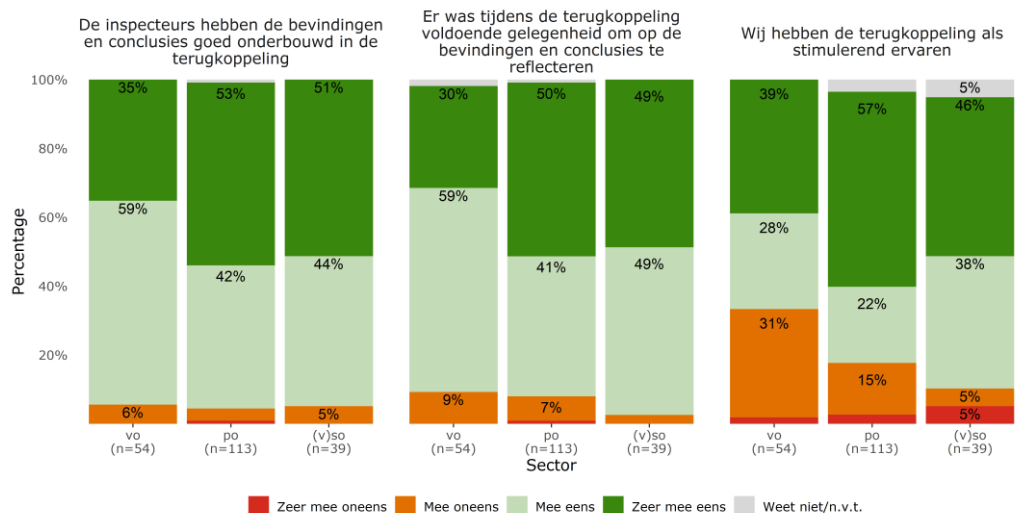
4.3 Het terugkoppelingsgesprek

De meeste scholen zijn tevreden over het terugkoppelingsgesprek. Volgens schoolleiders van alle sectoren was er voldoende onderbouwing van de bevindingen en conclusies door de inspecteurs. Ook was er voldoende gelegenheid om hierop te reflecteren. Toch ervaren niet alle scholen het terugkoppelingsgesprek als stimulerend. Dat zien we met name in het voortgezet onderwijs (vo). Zij gaven echter geen toelichtingen hierop. Anderen gaven aan:

"Wij werden een beetje somber van het gesprek, het gaf ons geen stimulans om het nog beter te doen, misschien kwam dit door de snelle opeenvolging van de onderzoeken." (po)

"Het oordeel Zeer zwak was niet direct stimulerend. Verbeterpunten zijn prima." (so)

Figuur 7.3. Terugkoppelingsgesprek steekproefkwaliteitsonderzoek



4.4

Het rapport

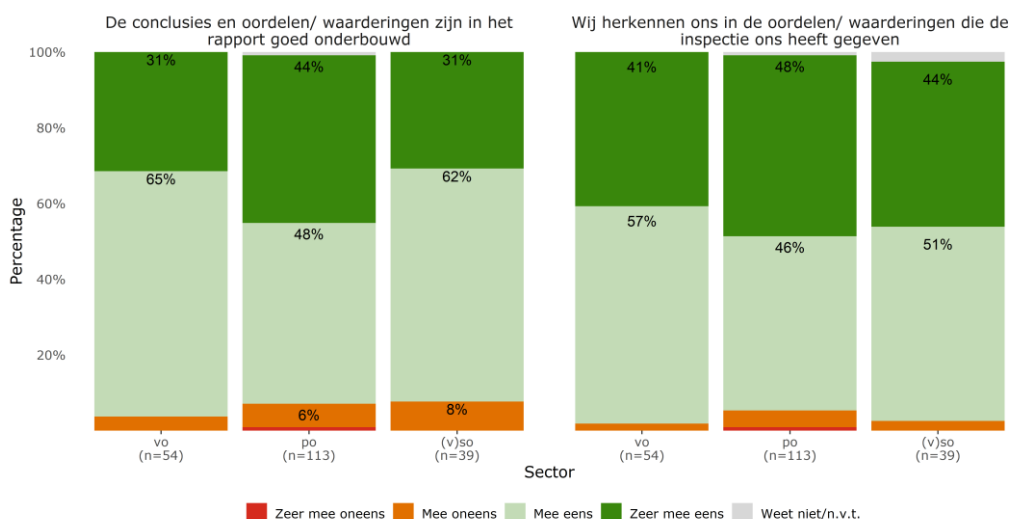
Binnen alle sectoren zijn de meeste scholen tevreden over het rapport. Scholen zijn het eens met de stelling dat conclusies en oordelen goed zijn onderbouwd en ze zouden zichzelf hierin herkennen. Een schoolleider zegt hierover het volgende:

"Wij herkennen ons in de rapportage. Echter, de formulering 'de school heeft geen visie op' komt heel stellig over en is in onze ogen niet juist. Er is wel degelijk een visie; daarin zet de school ook stappen." (po)

Een andere schoolleider in het primair onderwijs geeft aan:

"Wij herkennen ons niet in het oordeel maar wel in de mogelijke verbeterpunten. In het rapport stonden wel veel feitelijke onjuistheden die niet geheel zijn hersteld naar aanleiding van onze reactie. Dat is jammer." (po)

Figuur 7.4. Rapport steekproefkwaliteitsonderzoek



4.5

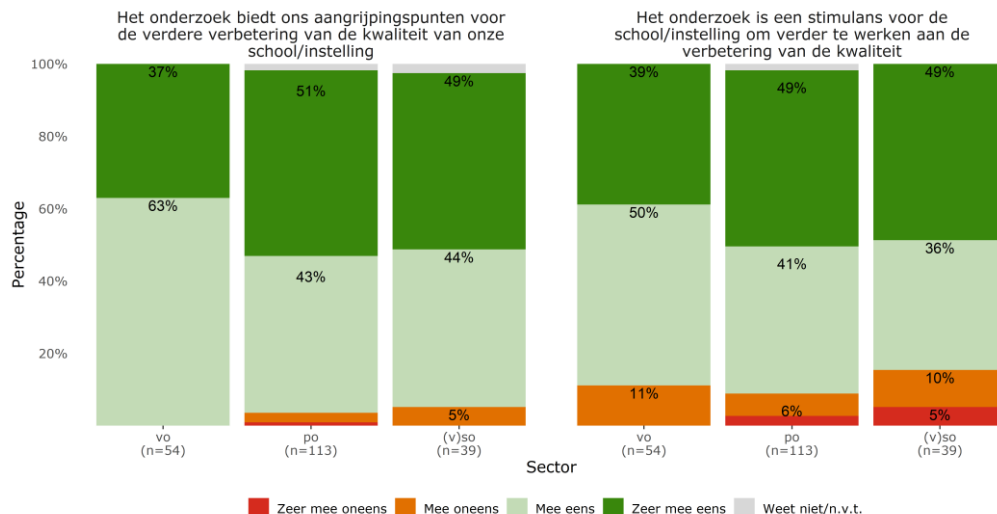
Opbrengst van het onderzoek

Over het algemeen zijn scholen tevreden over de opbrengst van de steekproefkwaliteitsonderzoeken. Enkele scholen zijn het echter niet eens met de stelling dat het onderzoek een stimulans om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit. In de toelichtingen wordt hier het volgende over gezegd:

"Het onderzoek is niet de stimulans om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit. We willen hier altijd aan werken, een onderzoek is hier niet noodzakelijk voor." (vo)

"Eigenlijk mee oneens, want die stimulans moet je als school zelf al hebben! Maar het heeft ons nog net een extra richting gegeven waarin we kunnen werken aan bepaalde verbetering." (po)

Figuur 7.5. Opbrengst van het steekproefkwaliteitsonderzoek



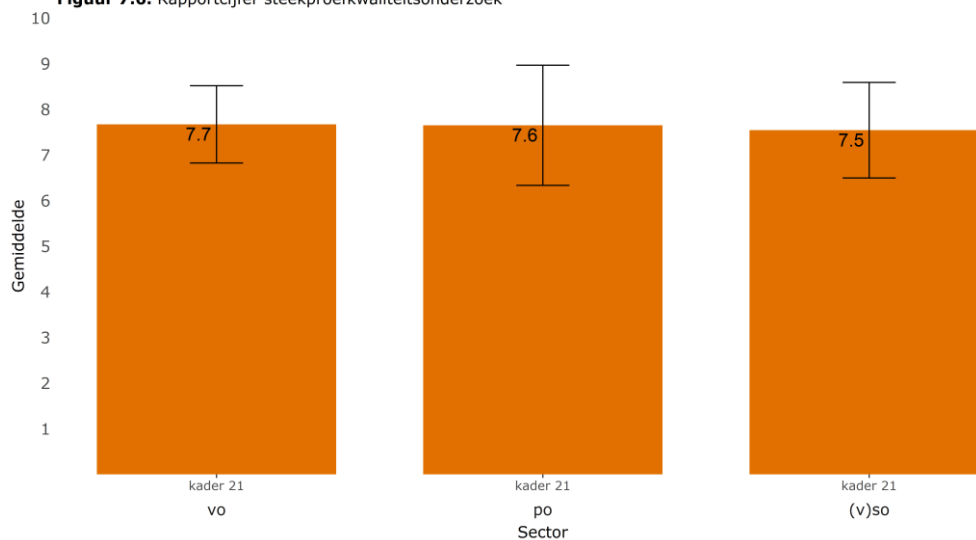
4.6

Algemene terugblik op het onderzoek

Het rapportcijfer

Het rapportcijfer voor alle sectoren ligt ruim boven een voldoende, met gemiddelde cijfers tussen de 7,5 en 7,8. Deze rapportcijfers zijn vergelijkbaar met de rapportcijfers van de kwaliteitsonderzoeken (tussen de 7,2 en 8).

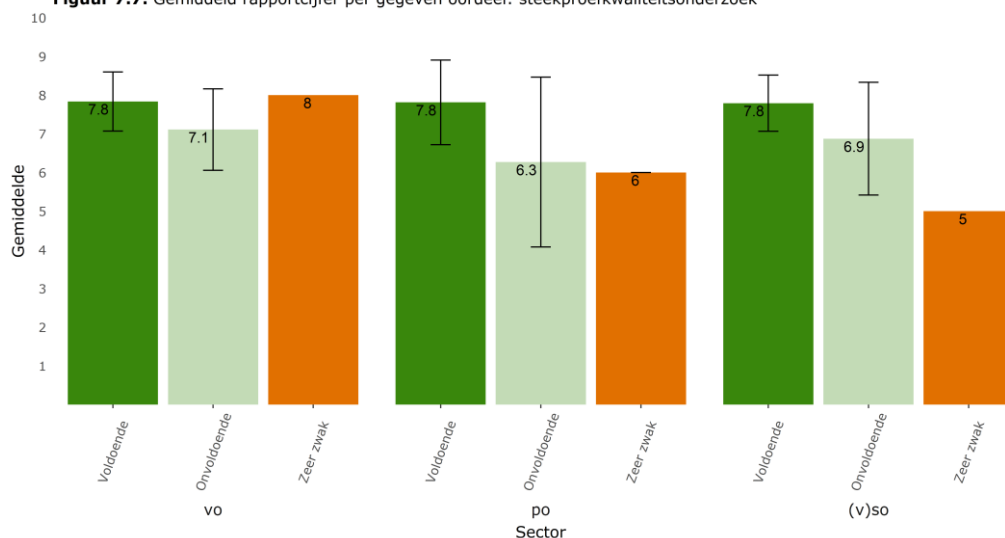
Figuur 7.6. Rapportcijfer steekproefkwaliteitsonderzoek



Rapportcijfer uitgesplitst naar type oordeel

In de meeste sectoren geven scholen met het oordeel Voldoende over het algemeen het hoogst gemiddelde rapportcijfer, gevolgd door de scholen met het oordeel Onvoldoende.

Figuur 7.7. Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: steekproefkwaliteitsonderzoek



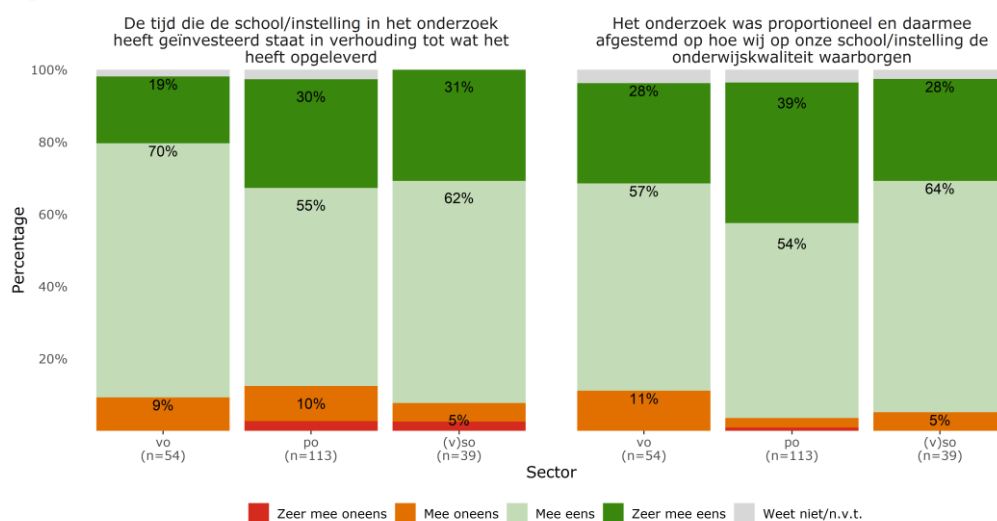
4.7

Toezichtlast

Ook wat betreft de toezichtlast zijn de meeste scholen over het algemeen tevreden. Enkele scholen zijn het echter niet eens met de stelling dat de tijd die de school in het onderzoek heeft geïnvesteerd in verhouding staat tot wat het heeft opgeleverd. Met name in het voortgezet onderwijs wordt soms ervaren dat het onderzoek niet altijd proportioneel is en niet goed afgestemd op hoe de school de onderwijskwaliteit waarborgt. Een schoolleider van het voortgezet onderwijs zegt daar het volgende over in de toelichting:

"Een dergelijk onderzoek heeft altijd impact op de dagelijkse gang van zaken en kost veel tijd en menskracht. Lessen moeten uitgeroosterd worden, leerlingen uit lessen. In een tijd met docententekorten, waardoor er al veel uitval is, vraagt deze vorm van onderzoek wel heel veel van een schoolorganisatie." (vo)

Figuur 7.8. Toezichtlast steekproefkwaliteitsonderzoek



4.8

Slotopmerkingen en advies

Tot slot gaven enkele scholen in hun toelichtingen nog adviezen. Zij benadrukten dat er meer aandacht mag zijn voor stimulerend toezicht, zoals sommige schoolleiders opmerkten. Daarnaast suggereren zij dat de inspectie zou kunnen

kijken of een school niet al eerder bij een steekproef zat. Verder wordt het volgende nog in de toelichtingen genoemd:

"Voor een team is zo'n onderzoek best heel spannend, ook al weten we dat het onderwijs op de school in orde is en we elke dag in ontwikkeling zijn. Het is dan voor een team stimulerend om te horen wat wel heel goede kanten zijn en van daaruit benoemen wat nog aanscherping behoeft. Dat motiveert een team meer om nog een stapje harder te zetten en scherper te zijn." (po)

"De school begrijpt de wettelijke kaders, echter mag er ook aandacht zijn voor de turbulente tijden waarin het onderwijs verkeert. Hoe gaat de school hiermee om en wat vraagt dit van de school? Hiervoor oog hebben en daarover de dialoog aangaan geeft nieuwe inzichten waardoor de school zich verder kan ontwikkelen." (so)

"Het bezoek was inspirerend en de inspecteurs belangstellend. Een mooie feedback ontvangen waar we wat mee kunnen. We gaan er mee aan de slag." (vo)

5 Resultaten stelselonderzoek

In het kader van het stelseltoezicht doet de inspectie onderzoek naar de vastgestelde thema's die de problematiek van de individuele school overstijgen. Met de stelselonderzoeken brengt de inspectie in kaart in hoeverre het onderwijsstelsel erin slaagt de kernfuncties van het onderwijs te realiseren. De inspectie geeft geen oordelen op basis van een stelselonderzoek. We geven dan ook een samenvatting over het gehele stelselbeeld, en geen duiding per figuur.

Bij scholen in het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so) die de inspectie bezocht in het kader van een stelselonderzoek, zette de inspectie bij 3 thema's een tevredenheidsonderzoek uit. Dit betreft de onderzoeken:

- *Monitoronderzoek OR1/OR2*
- *Kwaliteitsonderzoek extra ondersteuning (KWEXON)*
- *Professionaliseringsactiviteiten*

Bij scholen in het voortgezet onderwijs (vo) zette de inspectie een tevredenheidsonderzoek uit na de uitvoering van de stelselonderzoeken:

- *Kwaliteitsonderzoek extra ondersteuning (KWEXON)*
- *Schoolexamens vo*
- *Samenwerking regulier en speciaal onderwijs*

Ook in het primair onderwijs (po) is na uitvoering van een peilingsonderzoek en 3 thema's een tevredenheidsonderzoek uitgezet:

- *Peiling Mens en Maatschappij*
- *Kwaliteitsonderzoek extra ondersteuning (KWEXON)*
- *Professionaliseringsactiviteiten*
- *Samenwerking regulier en Kwaliteit Vroegschoolse Educatie*

Tot slot is ook in het mbo *Professionaliseringsactiviteiten* uitgevraagd.

Er zijn tussen 1 augustus 2022 en 1 augustus 2024 399 vragenlijsten ingevuld door po-, vo-, (v)so- en mbo-scholen volgend op een stelselonderzoek. Hiervan horen 173 vragenlijsten bij het KWEXON-onderzoek. Vanwege het lagere aantal respondenten van de overige stelselonderzoeken worden de verschillende stelselonderzoeken per sector gezamenlijk besproken.

De po-schoolleiders zijn overwegend positief over bijna alle bevroegde aspecten van de stelselonderzoeken: zij geven gemiddeld een 8,1 (zie figuur 7.4). De vo-scholen geven gemiddeld een 7,7 aan de stelselonderzoeken. De (v)so-scholen zijn over alle onderdelen genomen wat kritischer en geven een gemiddeld rapportcijfer van een 7,6. Tot slot wordt er vanuit het mbo met name door 1 instelling kritisch gereageerd op de communicatie van het onderzoek. Dit onderzoek verlaagt gezien de lage respons het rapportcijfer naar een gemiddelde van 6,5. De meningen zijn divers over de toezichtlast.

Over het algemeen zien we een positieve beoordeling van de stelselonderzoeken door de sectoren. Een aantal schoolleiders geeft aan het inspectiebezoek als prettig te hebben ervaren. Verder geeft een vo-schoolleider in de toelichtingen over het volgende aan:

"Wij hebben zelf kunnen kiezen wanneer het onderzoek zou plaatsvinden (een keuze uit meerdere voorgestelde data). Onze keuze viel op de optie op kortere termijn waardoor de voorbereidingstijd ook korter is. Dat is het gevolg van de keuze die wij zelf hebben gemaakt. Ook de kortere voorbereidingstijd was voldoende voor dit onderzoek." (vo)

En een po-schoolleider zegt het volgende:

"Heel fijne gesprekken met inspecteurs, ze stelden veel vragen, waren duidelijk benieuwd naar en toonden respect voor onze visie, werkwijze en ervaringen." (po)

Bij alle sectoren geven een aantal schoolleiders kritische reacties op de terugkoppeling van het onderzoek. Een aantal zouden graag een schriftelijke terugkoppeling willen. Een po-schoolleider zegt in de toelichting:

"We zijn blij met de terugkoppeling die naar het bestuur en naar de directie is gedaan. Deze is besproken met het team. Is er wellicht nog een schriftelijke terugkoppeling mogelijk?" (po)

Ook zijn een aantal schoolleiders, met name in het (voortgezet) speciaal onderwijs en het mbo, kritisch over de toezichtlast door het stelselonderzoek. Hierover wordt onder andere het volgende gezegd:

"Het was vooral ophalen van kennis door de inspectie. Wij waren vooral benieuwd in hoeverre onze inspanningen en resultaten op het gebied van kwaliteitszorg in verhouding stonden tot andere scholen (op weg naar een beoordeling Goed). Hier kregen we ondanks dit bij de start en aan tijdens de afronding aangegeven te hebben geen helder antwoord op. Dat was wel een teleurstelling in verhouding tot de tijdsinvestering." ((v)so)

"Een schriftelijke terugkoppeling zou de investering nog wel meer compenseren." (vo)

Tot slot konden de schoolleiders een advies aan de inspectie geven.

"In het onderzoek zijn zaken opgemerkt op een ander gebied dan waar het themaonderzoek zich op richtte. Hierin zijn ook zaken opgemerkt/bevraagd waar een onderbouwing voor is, maar waar we niet op voorbereid waren. Hierdoor hebben we onvoldoende kunnen toelichten welke pedagogisch-didactische keuzes in dat moment gemaakt werden, met welke reden. Waren we ons hier van tevoren bewust van geweest, dan hadden we ter plekke beter 'ondertiteld' welke keuze werd gemaakt om welke reden. Voor ons is dit hoe dan ook een leerpunt geweest." (so)

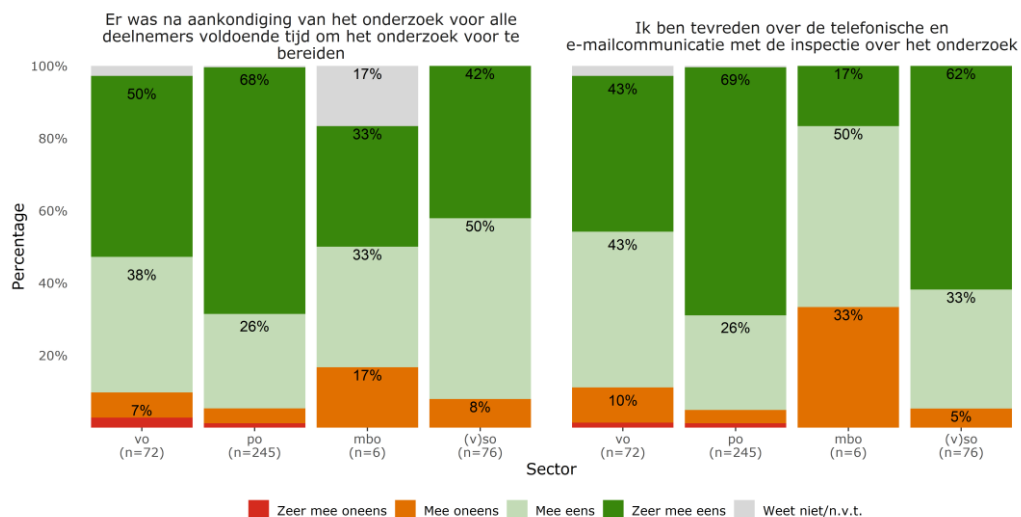
Een po-schoolleider geeft nog mee:

"Op de wijze waarop de inspecteur deze dag op onze school was, gun ik iedere school. Heel erg prettig en stimulerend." (po)

5.1

Communicatie en planning van het onderzoek

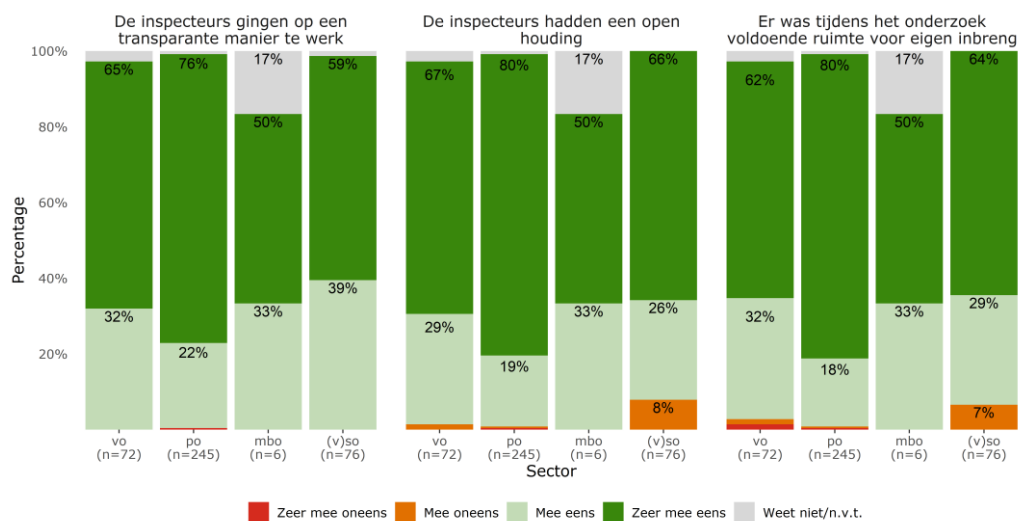
Figuur 8.1. Communicatie en de planning stelselonderzoek



5.2

Uitvoering onderzoek

Figuur 8.2. Tevredenheid over de uitvoering van het stelselonderzoek



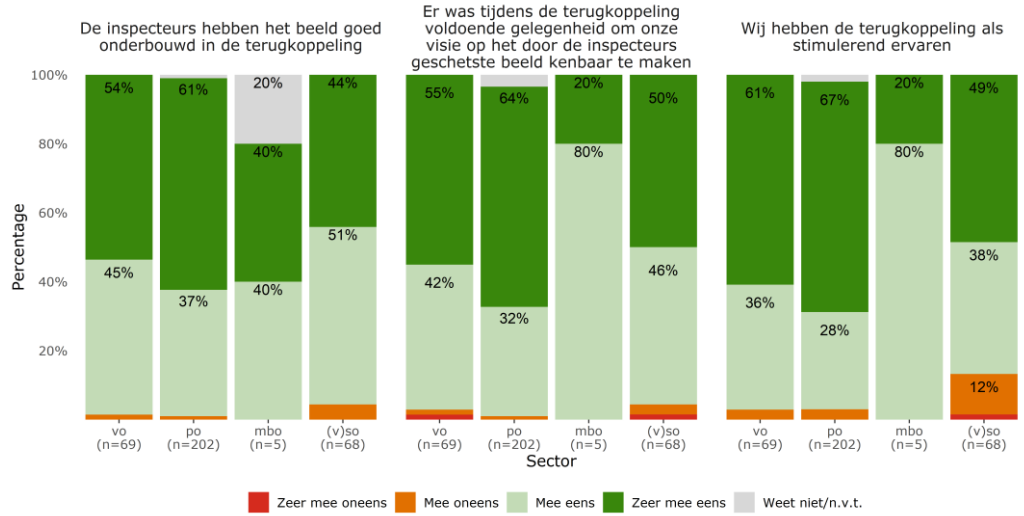
5.3

Het terugkoppelingsgesprek

Tabel 8.1: Was een (mondelinge) terugkoppeling op de onderzoeksdag onderdeel van het onderzoek waar u aan deelnam?

	(v)so		mbo		po		vo	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Ja	68,0	89,5	5,0	83,3	202,0	82,4	69,0	95,8
Nee	8,0	10,5	1,0	16,7	43,0	17,6	3,0	4,2
Totaal	76,0		6,0		245,0		72,0	

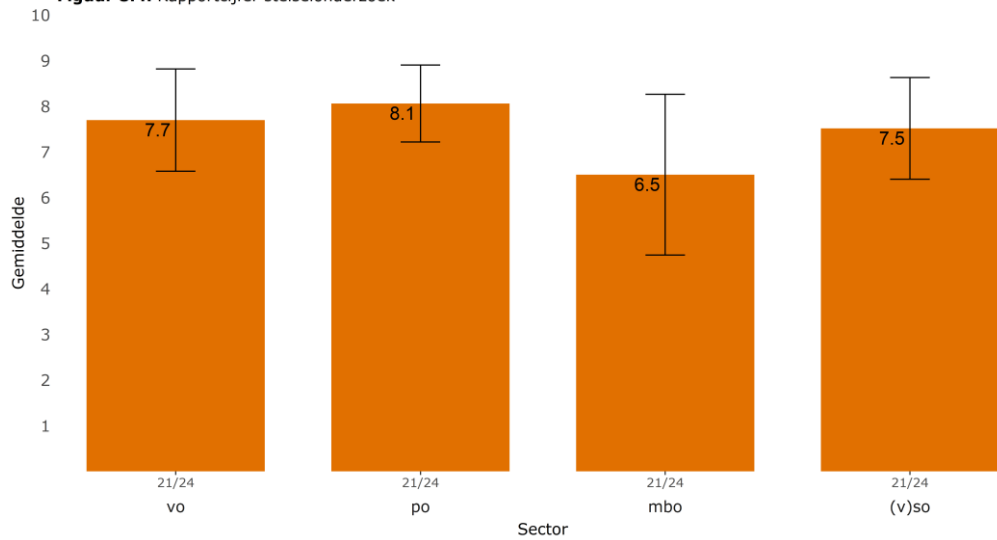
Figuur 8.3. Tevredenheid over de terugkoppeling stelselonderzoek



5.4 Algemene terugblik op het onderzoek

5.5 Het rapportcijfer

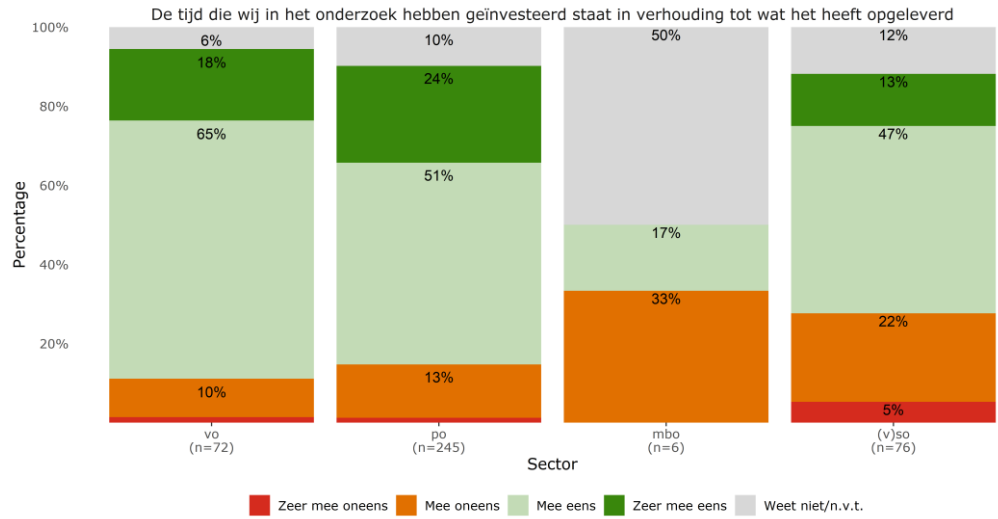
Figuur 8.4. Rapportcijfer stelselonderzoek



5.6

Toezichtlast

Figuur 8.5. Toezichtlast stelselonderzoek



6 Literatuur

Inspectie van het Onderwijs (2023). *Evaluatie vernieuwd toezicht. Voortgangsrapportage 2021-2023*. Utrecht: Inspectie van het Onderwijs.

7 Bijlage I: frequentietabellen

7.1 Tabellen bestuursonderzoek: vierjaarlijks- en herstelonderzoek

Tabel 10.1: Communicatie en planning van het vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
Er was na ontvangst van het onderzoeksplan voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden.	Zeer mee oneens	3,2	2,0	1,8		2,4
	Mee oneens	29,0	4,1	15,2		19,0
	Mee eens	45,2	53,1	42,7		38,1
	Zeer mee eens	22,6	40,8	40,2		40,5
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	31	49	164		42
Het onderzoeksplan sloot voldoende aan op het startgesprek.	Zeer mee oneens		2,0	0,6		
	Mee oneens	16,1	2,0	3,7		2,4
	Mee eens	41,9	40,8	29,9		40,5
	Zeer mee eens	38,7	55,1	64,6		57,1
	Weet niet/n.v.t.	3,2		1,2		
	Totaal n	31	49	164		42
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek.	Zeer mee oneens	3,2		0,6		
	Mee oneens	16,1		3,0	7,5	7,1
	Mee eens	35,5	26,5	30,5	32,5	35,7
	Zeer mee eens	45,2	73,5	65,9	60,0	57,1
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	31	49	164	40	42

Tabel 10.2: Communicatie en planning van het herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden.	Zeer mee oneens	7,7				
	Mee oneens	15,4			22,2	10,0
	Mee eens	53,8	50,0	29,0	55,6	80,0
	Zeer mee eens	23,1	50,0	71,0	22,2	10,0
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	13	10	31	9	10
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek.	Zeer mee oneens					
	Mee oneens	7,7			11,1	10,0
	Mee eens	61,5	30,0	25,8	44,4	60,0
	Zeer mee eens	30,8	70,0	74,2	44,4	30,0
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	13	10	31	9	10

Tabel 10.3: Uitvoering van het vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk.	Zeer mee oneens				2,5	
	Mee oneens	9,7	6,1	3,7		4,8
	Mee eens	41,9	40,8	29,9	25,0	33,3
	Zeer mee eens	45,2	53,1	66,5	72,5	61,9
	Weet niet/n.v.t.	3,2				
	Totaal n	31	49	164	40	42
	Zeer mee oneens		2,0	0,6	2,5	2,4
	Mee oneens	12,9	4,1	5,5	2,5	2,4

Tabel 10.3: Uitvoering van het vierjaarlijks onderzoek besturen

De inspecteurs hadden een open houding.	Mee eens	51,6	24,5	28,0	35,0	33,3
	Zeer mee eens	35,5	69,4	65,2	60,0	61,9
	Weet niet/n.v.t.			0,6		
	Totaal n	31	49	164	40	42
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin het bestuur opereert.	Zeer mee oneens		2,0	1,2	2,5	
	Mee oneens	22,6	6,1	11,6		7,1
	Mee eens	35,5	34,7	28,7	37,5	42,9
	Zeer mee eens	41,9	57,1	58,5	60,0	50,0
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	31	49	164	40	42

Tabel 10.4: Uitvoering van het herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk.	Zeer mee oneens					
	Mee oneens		20,0			10,0
	Mee eens	46,2	40,0	29,0	44,4	80,0
	Zeer mee eens	53,8	40,0	71,0	55,6	
	Weet niet/n.v.t.					10,0
	Totaal n	13	10	31	9	10
De inspecteurs hadden een open houding.	Zeer mee oneens					
	Mee oneens	7,7	20,0			10,0
	Mee eens	46,2	30,0	35,5	44,4	60,0
	Zeer mee eens	46,2	50,0	64,5	55,6	20,0
	Weet niet/n.v.t.					10,0
	Totaal n	13	10	31	9	10
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin het bestuur opereert.	Zeer mee oneens					
	Mee oneens	7,7			22,2	
	Mee eens	46,2	30,0	29,0	11,1	100,0
	Zeer mee eens	46,2	70,0	71,0	66,7	
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	13	10	31	9	10

Tabel 10.5: Gezamenlijk optreden kwaliteit- en financieel inspecteurs: vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
De kwaliteitsinspecteur(s) en financieel inspecteur(s) kwamen samen tot een beeld van ons bestuur.	Zeer mee oneens	3,2				2,4
	Mee oneens	9,7	2,0	6,7	2,5	4,8
	Mee eens	51,6	16,3	47,6	40,0	52,4
	Zeer mee eens	29,0	20,4	43,3	52,5	33,3
	Weet niet/n.v.t.	6,5	61,2	2,4	5,0	7,1
	Totaal n	31	49	164	40	42

Tabel 10.6: Terugkoppelingsgesprek vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
De inspecteurs hebben hun bevindingen en conclusies goed onderbouwd in het terugkoppelingsgesprek.	Zeer mee oneens		2,0	0,6		4,8
	Mee oneens	9,7	2,0	4,3	2,5	2,4
	Mee eens	45,2	40,8	39,6	42,5	42,9
	Zeer mee eens	45,2	53,1	54,9	55,0	50,0
	Weet niet/n.v.t.		2,0	0,6		
	Totaal n	31	49	164	40	42
	Zeer mee oneens				2,5	2,4

Tabel 10.6: Terugkoppelingsgesprek vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
Er was tijdens het terugkoppelingsgesprek voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren.	Mee oneens	3,2	2,0	2,4		2,4
	Mee eens	51,6	34,7	34,1	35,0	45,2
	Zeer mee eens	45,2	61,2	63,4	62,5	50,0
	Weet niet/n.v.t.		2,0			
	Totaal n	31	49	164	40	42
Wij hebben het terugkoppelingsgesprek als stimulerend ervaren.	Zeer mee oneens	9,7	2,0	1,8	5,0	2,4
	Mee oneens	16,1	2,0	11,0	2,5	16,7
	Mee eens	29,0	38,8	30,5	35,0	33,3
	Zeer mee eens	41,9	55,1	54,3	57,5	42,9
	Weet niet/n.v.t.	3,2	2,0	2,4		4,8
	Totaal n	31	49	164	40	42

Tabel 10.7: Terugkoppelingsgesprek herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
De inspecteurs hebben de bevindingen en conclusies goed onderbouwd in de terugkoppeling.	Zeer mee oneens					10,0
	Mee oneens				11,1	
	Mee eens	61,5	30,0	35,5	55,6	90,0
	Zeer mee eens	38,5	60,0	64,5	33,3	
	Weet niet/n.v.t.		10,0			
	Totaal n	13	10	31	9	10
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren.	Zeer mee oneens					
	Mee oneens			3,2		
	Mee eens	53,8	40,0	29,0	77,8	70,0
	Zeer mee eens	46,2	50,0	67,7	22,2	20,0
	Weet niet/n.v.t.		10,0			10,0
	Totaal n	13	10	31	9	10
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren.	Zeer mee oneens	7,7				10,0
	Mee oneens	15,4		3,2	11,1	20,0
	Mee eens	46,2	40,0	29,0	33,3	50,0
	Zeer mee eens	30,8	40,0	64,5	44,4	20,0
	Weet niet/n.v.t.		20,0	3,2	11,1	
	Totaal n	13	10	31	9	10

Tabel 10.8: Rapport vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
De conclusies en oordelen/waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd.	Zeer mee oneens					
	Mee oneens	9,7	4,1	7,3	2,5	7,1
	Mee eens	58,1	51,0	49,4	45,0	57,1
	Zeer mee eens	32,3	44,9	42,7	52,5	35,7
	Weet niet/n.v.t.			0,6		
	Totaal n	31	49	164	40	42
Er is in het rapport een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het waarborgen van de basiskwaliteit en het stimuleren van ambities.	Zeer mee oneens	3,2	2,0	1,8		
	Mee oneens	12,9	6,1	5,5	12,5	16,7
	Mee eens	54,8	53,1	54,3	47,5	42,9
	Zeer mee eens	25,8	26,5	36,0	35,0	33,3
	Weet niet/n.v.t.	3,2	12,2	2,4	5,0	7,1
	Totaal n	31	49	164	40	42

Tabel 10.9: Rapport herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
De conclusies en oordelen/ waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd.	Zeer mee oneens					10,0
	Mee oneens		20,0	3,2	11,1	
	Mee eens	69,2	40,0	48,4	55,6	80,0
	Zeer mee eens	30,8	40,0	48,4	33,3	10,0
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	13	10	31	9	10

Tabel 10.10: Opbrengst van het vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van onze sturing op de kwaliteit van het onderwijs.	Zeer mee oneens		2,0			
	Mee oneens	3,2		2,4	5,0	
	Mee eens	61,3	38,8	55,5	45,0	54,8
	Zeer mee eens	35,5	57,1	41,5	50,0	42,9
	Weet niet/n.v.t.		2,0	0,6		2,4
	Totaal n	31	49	164	40	42
Het onderzoek heeft bijgedragen aan ons inzicht in de samenhang tussen de onderwijskwaliteit en de inzet van financiële middelen.	Zeer mee oneens	3,2		1,2		4,8
	Mee oneens	48,4	8,2	22,6	10,0	31,0
	Mee eens	35,5	18,4	54,9	60,0	45,2
	Zeer mee eens	6,5	10,2	17,1	30,0	14,3
	Weet niet/n.v.t.	6,5	63,3	4,3		4,8
	Totaal n	31	49	164	40	42
Het onderzoek is een stimulans voor het bestuur en de scholen om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit.	Zeer mee oneens	3,2	2,0	0,6		2,4
	Mee oneens	16,1		2,4	10,0	7,1
	Mee eens	38,7	34,7	43,9	32,5	52,4
	Zeer mee eens	38,7	59,2	51,8	57,5	38,1
	Weet niet/n.v.t.	3,2	4,1	1,2		
	Totaal n	31	49	164	40	42

Tabel 10.11: Opbrengst van het herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van onze sturing op de kwaliteit van het onderwijs.	Zeer mee oneens					
	Mee oneens	7,7	10,0		11,1	20,0
	Mee eens	61,5	40,0	54,8	77,8	80,0
	Zeer mee eens	30,8	50,0	45,2	11,1	
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	13	10	31	9	10
Het onderzoek is een stimulans voor het bestuur en de scholen om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit.	Zeer mee oneens			3,2		10,0
	Mee oneens	15,4	10,0		22,2	10,0
	Mee eens	61,5	30,0	48,4	44,4	80,0
	Zeer mee eens	23,1	60,0	48,4	33,3	
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	13	10	31	9	10

Tabel 10.12: Rapportcijfer van het vierjaarlijks onderzoek besturen

	(v)so			mbo			po			swv			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
kader 17	8,2	0,8	26	7,8	1,2	60	8,1	1,0	203	7,5	1,5	35	7,6	1,4	60
kader 21	7,2	1,3	31	7,9	1,2	49	7,9	1,0	164	7,7	1,6	40	7,7	1,0	42

Tabel 10.13: Rapportcijfer van het herstelonderzoek besturen

	(v)so			mbo			po			swv			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Cijfer	7,8	0,8	13	7,5	1,2	10	8,1	0,9	31	7,4	1,0	9	6,9	1,7	10

Tabel 10.14: Toezichtlast vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
De tijd die het bestuur in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Zeer mee oneens	3,2	2,0	0,6	2,5	2,4
	Mee oneens	16,1	6,1	10,4	17,5	2,4
	Mee eens	51,6	51,0	47,6	47,5	59,5
	Zeer mee eens	29,0	38,8	37,8	27,5	33,3
	Weet niet/n.v.t.		2,0	3,7	5,0	2,4
	Totaal n	31	49	164	40	42
Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij als bestuur de onderwijskwaliteit waarborgen.	Zeer mee oneens	3,2		1,8		
	Mee oneens	3,2	6,1	6,7	5,0	
	Mee eens	54,8	46,9	42,7	47,5	38,1
	Zeer mee eens	35,5	44,9	47,0	45,0	54,8
	Weet niet/n.v.t.	3,2	2,0	1,8	2,5	7,1
	Totaal n	31	49	164	40	42

Tabel 10.15: Toezichtlast herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%				
De tijd die het bestuur in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Zeer mee oneens			3,2	11,1	
	Mee oneens	15,4	20,0		22,2	20,0
	Mee eens	76,9	50,0	51,6	44,4	60,0
	Zeer mee eens	7,7	20,0	45,2	11,1	10,0
	Weet niet/n.v.t.		10,0		11,1	10,0
	Totaal n	13	10	31	9	10
Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij als bestuur de onderwijskwaliteit waarborgen.	Zeer mee oneens	7,7				
	Mee oneens		20,0		11,1	10,0
	Mee eens	69,2	50,0	41,9	55,6	90,0
	Zeer mee eens	23,1	30,0	58,1	22,2	
	Weet niet/n.v.t.				11,1	
	Totaal n	13	10	31	9	10

Tabel 10.16: Gemiddeld rapportcijfer per oordeel vierjaarlijks onderzoek besturen

	(v)so			mbo			po			swv			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Goed	8,2	0,5	4	8,0	0,7	5	8,6	0,8	16	9,0		1			
Voldoende	7,3	1,3	18	8,0	0,9	35	8,1	0,8	115	8,1	0,7	31	7,9	0,9	29
Onvoldoende	6,4	1,5	7	6,9	2,3	7	6,6	1,3	17	5,4	3,2	5	7,5	0,8	8

Tabel 10.17: Gemiddeld rapportcijfer per oordeel herstelonderzoek besturen

	(v)so			mbo			po			swv			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Goed							7,0		1						
Voldoende	7,9	0,7	11	8,2	0,8	5	8,2	0,9	27	7,5	1,1	8	7,1	1,1	7
Onvoldoende	6,0		1	7,0		1	8,0		1	7,0		1	8,0		1

7.2

Tabellen kwaliteitsonderzoeken

Tabel 10.18: Communicatie en planning risico-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden.	Zeer mee oneens	3,0		2,6	4,5
	Mee oneens	12,1	8,7	8,2	9,1
	Mee eens	51,5	43,5	50,0	37,9
	Zeer mee eens	33,3	43,5	37,1	43,9
	Weet niet/n.v.t.		4,3	2,1	4,5
	Totaal n	33	23	194	66
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek.	Zeer mee oneens			0,5	1,5
	Mee oneens	6,1	8,7	5,2	6,1
	Mee eens	48,5	34,8	46,9	39,4
	Zeer mee eens	45,5	52,2	45,9	45,5
	Weet niet/n.v.t.		4,3	1,5	7,6
	Totaal n	33	23	194	66

Tabel 10.19: Communicatie en planning herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden.	Zeer mee oneens			1,0	3,4
	Mee oneens			5,2	3,4
	Mee eens	55,6	42,9	30,9	62,1
	Zeer mee eens	44,4	57,1	60,8	31,0
	Weet niet/n.v.t.			2,1	
	Totaal n	9	14	97	29
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek.	Zeer mee oneens				
	Mee oneens			1,0	3,4
	Mee eens	33,3	21,4	43,3	55,2
	Zeer mee eens	66,7	78,6	53,6	41,4
	Weet niet/n.v.t.			2,1	
	Totaal n	9	14	97	29

Tabel 10.20: Communicatie en planning onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	po	vo
		%		
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden.	Zeer mee oneens		1,6	
	Mee oneens	14,3	11,5	15,0
	Mee eens	25,0	31,1	50,0
	Zeer mee eens	60,7	55,7	35,0
	Weet niet/n.v.t.			
	Totaal n	28	61	20
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek.	Zeer mee oneens			
	Mee oneens	7,1	6,6	5,0
	Mee eens	39,3	31,1	45,0
	Zeer mee eens	53,6	59,0	50,0
	Weet niet/n.v.t.		3,3	

Tabel 10.20: Communicatie en planning onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	po	vo
		%		
Totaal n		28	61	20

Tabel 10.21: Uitvoering van het risico-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk.	Zeer mee oneens			2,1	
	Mee oneens	3,0	4,3	5,7	3,0
	Mee eens	42,4	47,8	43,3	50,0
	Zeer mee eens	54,5	43,5	46,4	43,9
	Weet niet/n.v.t.		4,3	2,6	3,0
	Totaal n	33	23	194	66
De inspecteurs hadden een open houding.	Zeer mee oneens			3,1	3,0
	Mee oneens	3,0	13,0	13,9	7,6
	Mee eens	54,5	30,4	38,1	42,4
	Zeer mee eens	42,4	52,2	42,8	43,9
	Weet niet/n.v.t.		4,3	2,1	3,0
	Totaal n	33	23	194	66
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin de school opereert.	Zeer mee oneens	3,0		3,6	1,5
	Mee oneens	12,1		15,5	10,6
	Mee eens	24,2	39,1	33,0	42,4
	Zeer mee eens	60,6	56,5	44,8	42,4
	Weet niet/n.v.t.		4,3	3,1	3,0
	Totaal n	33	23	194	66

Tabel 10.22: Uitvoering van het herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk.	Zeer mee oneens			1,0	3,4
	Mee oneens		14,3		3,4
	Mee eens	33,3	50,0	42,3	44,8
	Zeer mee eens	66,7	35,7	54,6	48,3
	Weet niet/n.v.t.			2,1	
	Totaal n	9	14	97	29
De inspecteurs hadden een open houding.	Zeer mee oneens				
	Mee oneens		14,3	5,2	3,4
	Mee eens	44,4	28,6	35,1	37,9
	Zeer mee eens	55,6	57,1	56,7	55,2
	Weet niet/n.v.t.			3,1	3,4
	Totaal n	9	14	97	29
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin de school opereert.	Zeer mee oneens				6,9
	Mee oneens		14,3	2,1	3,4
	Mee eens	22,2	21,4	41,2	44,8
	Zeer mee eens	77,8	64,3	54,6	44,8
	Weet niet/n.v.t.			2,1	
	Totaal n	9	14	97	29

Tabel 10.23: Uitvoering van het onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	po	vo
		%		
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk.	Zeer mee oneens			5,0
	Mee oneens	14,3	3,3	
	Mee eens	25,0	32,8	40,0

Tabel 10.23: Uitvoering van het onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	po	vo
		%		
	Zeer mee eens	57,1	63,9	55,0
	Weet niet/n.v.t.	3,6		
	Totaal n	28	61	20
De inspecteurs hadden een open houding.	Zeer mee oneens			5,0
	Mee oneens	28,6	8,2	15,0
	Mee eens	28,6	19,7	30,0
	Zeer mee eens	42,9	72,1	50,0
	Weet niet/n.v.t.			
	Totaal n	28	61	20
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin de school opereert.	Zeer mee oneens			5,0
	Mee oneens	10,7	3,3	25,0
	Mee eens	35,7	29,5	10,0
	Zeer mee eens	53,6	67,2	60,0
	Weet niet/n.v.t.			
	Totaal n	28	61	20

Tabel 10.24: Terugkoppelingsgesprek van het risico-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De inspecteurs hebben de bevindingen en conclusies goed onderbouwd in de terugkoppeling.	Zeer mee oneens	3,0	4,3	2,6	3,0
	Mee oneens		8,7	5,2	4,5
	Mee eens	51,5	47,8	51,0	53,0
	Zeer mee eens	45,5	34,8	39,2	36,4
	Weet niet/n.v.t.		4,3	2,1	3,0
	Totaal n	33	23	194	66
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren.	Zeer mee oneens			2,6	
	Mee oneens	6,1	4,3	7,7	7,6
	Mee eens	36,4	34,8	51,5	50,0
	Zeer mee eens	57,6	52,2	35,6	37,9
	Weet niet/n.v.t.		8,7	2,6	4,5
	Totaal n	33	23	194	66
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren.	Zeer mee oneens		4,3	8,8	6,1
	Mee oneens	12,1	8,7	12,4	10,6
	Mee eens	36,4	34,8	39,2	43,9
	Zeer mee eens	51,5	47,8	37,1	34,8
	Weet niet/n.v.t.		4,3	2,6	4,5
	Totaal n	33	23	194	66

Tabel 10.25: Terugkoppelingsgesprek van het herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De inspecteurs hebben de bevindingen en conclusies goed onderbouwd in de terugkoppeling.	Zeer mee oneens				3,4
	Mee oneens		14,3	3,1	3,4
	Mee eens	44,4	42,9	40,2	37,9
	Zeer mee eens	55,6	42,9	54,6	55,2
	Weet niet/n.v.t.			2,1	
	Totaal n	9	14	97	29
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren.	Zeer mee oneens				
	Mee oneens		7,1		
	Mee eens	44,4	42,9	43,3	41,4
	Zeer mee eens	55,6	50,0	54,6	55,2
	Weet niet/n.v.t.			2,1	3,4
	Totaal n	9	14	97	29

Tabel 10.25: Terugkoppelingsgesprek van het herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren.	Zeer mee oneens			2,1	3,4
	Mee oneens		14,3	6,2	3,4
	Mee eens	11,1	28,6	39,2	41,4
	Zeer mee eens	88,9	57,1	49,5	48,3
	Weet niet/n.v.t.			3,1	3,4
	Totaal n	9	14	97	29

Tabel 10.26: Terugkoppelingsgesprek van het onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	po	vo
		%		
De inspecteurs hebben de bevindingen en conclusies goed onderbouwd in de terugkoppeling.	Zeer mee oneens			5,0
	Mee oneens	25,0	9,8	15,0
	Mee eens	17,9	31,1	30,0
	Zeer mee eens	57,1	59,0	50,0
	Weet niet/n.v.t.			
	Totaal n	28	61	20
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren.	Zeer mee oneens			
	Mee oneens	10,7	11,5	15,0
	Mee eens	46,4	32,8	35,0
	Zeer mee eens	42,9	55,7	50,0
	Weet niet/n.v.t.			
	Totaal n	28	61	20
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren.	Zeer mee oneens	7,1		5,0
	Mee oneens	21,4	14,8	20,0
	Mee eens	21,4	21,3	25,0
	Zeer mee eens	50,0	63,9	50,0
	Weet niet/n.v.t.			
	Totaal n	28	61	20

Tabel 10.27: Rapport risico-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De conclusies en oordelen/waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd.	Zeer mee oneens		4,3	1,5	1,5
	Mee oneens	12,1	4,3	7,7	4,5
	Mee eens	48,5	47,8	62,4	51,5
	Zeer mee eens	39,4	39,1	26,8	37,9
	Weet niet/n.v.t.		4,3	1,5	4,5
	Totaal n	33	23	194	66
Wij herkennen ons in de oordelen/waarderingen die de inspectie ons heeft gegeven.	Zeer mee oneens		4,3	1,5	3,0
	Mee oneens	6,1	4,3	5,7	4,5
	Mee eens	48,5	47,8	59,3	54,5
	Zeer mee eens	45,5	39,1	32,0	34,8
	Weet niet/n.v.t.		4,3	1,5	3,0
	Totaal n	33	23	194	66

Tabel 10.28: Rapport herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De conclusies en oordelen/waarderingen zijn in	Zeer mee oneens				3,4
	Mee oneens			5,2	3,4
	Mee eens	44,4	64,3	42,3	55,2
	Zeer mee eens	55,6	35,7	49,5	37,9

Tabel 10.28: Rapport herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
het rapport goed onderbouwd.	Weet niet/n.v.t.			3,1	
	Totaal n	9	14	97	29
Wij herkennen ons in de oordelen/ waarderingen die de inspectie ons heeft gegeven.	Zeer mee oneens			1,0	3,4
	Mee oneens			5,2	
	Mee eens	33,3	42,9	34,0	62,1
	Zeer mee eens	66,7	57,1	56,7	34,5
	Weet niet/n.v.t.			3,1	
	Totaal n	9	14	97	29

Tabel 10.29: Rapport onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	po	vo
		%		
De conclusies en oordelen/ waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd.	Zeer mee oneens			5,0
	Mee oneens	10,7	8,2	15,0
	Mee eens	39,3	39,3	30,0
	Zeer mee eens	50,0	52,5	50,0
	Weet niet/n.v.t.			
	Totaal n	28	61	20
Wij herkennen ons in de oordelen/ waarderingen die de inspectie ons heeft gegeven.	Zeer mee oneens			5,0
	Mee oneens	7,1	8,2	20,0
	Mee eens	39,3	32,8	15,0
	Zeer mee eens	53,6	59,0	60,0
	Weet niet/n.v.t.			
	Totaal n	28	61	20

Tabel 10.30: Opbrengst van het risico-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van de kwaliteit van onze school.	Zeer mee oneens			1,5	1,5
	Mee oneens		4,3	3,6	
	Mee eens	45,5	56,5	50,5	40,9
	Zeer mee eens	54,5	34,8	43,3	53,0
	Weet niet/n.v.t.		4,3	1,0	4,5
	Totaal n	33	23	194	66
Het onderzoek is een stimulans voor de school om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit.	Zeer mee oneens		4,3	2,6	1,5
	Mee oneens		4,3	10,3	3,0
	Mee eens	48,5	43,5	44,3	43,9
	Zeer mee eens	51,5	43,5	41,2	47,0
	Weet niet/n.v.t.		4,3	1,5	4,5
	Totaal n	33	23	194	66

Tabel 10.31: Opbrengst van het herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van de kwaliteit van onze school.	Zeer mee oneens			1,0	
	Mee oneens			5,2	3,4
	Mee eens	55,6	71,4	41,2	41,4
	Zeer mee eens	44,4	28,6	50,5	51,7
	Weet niet/n.v.t.			2,1	3,4
	Totaal n	9	14	97	29
Het onderzoek is een stimulans voor de	Zeer mee oneens			2,1	
	Mee oneens		7,1	8,2	

Tabel 10.31: Opbrengst van het herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
school om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit.	Mee eens	44,4	50,0	38,1	48,3
	Zeer mee eens	55,6	42,9	49,5	51,7
	Weet niet/n.v.t.			2,1	
	Totaal n	9	14	97	29

Tabel 10.32: Opbrengst van het onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	po	vo
		%		
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van de kwaliteit van onze school.	Zeer mee oneens			
	Mee oneens	14,3	6,6	
	Mee eens	39,3	45,9	55,0
	Zeer mee eens	46,4	45,9	45,0
	Weet niet/n.v.t.		1,6	
	Totaal n	28	61	20
Het onderzoek is een stimulans voor de school om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit.	Zeer mee oneens			5,0
	Mee oneens	10,7	9,8	5,0
	Mee eens	39,3	31,1	40,0
	Zeer mee eens	50,0	59,0	50,0
	Weet niet/n.v.t.			
	Totaal n	28	61	20

Tabel 10.33: Rapportcijfer risico-kwaliteitsonderzoek

	(v)so			mbo			po			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Cijfer	7,4	1,4	33	7,6	1,4	23	7,3	1,4	194	7,4	1,6	66

Tabel 10.34: Rapportcijfer herstelonderzoek

	(v)so			mbo			po			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Cijfer	8,0	0,7	9	7,9	0,9	15	7,8	1,0	97	7,4	1,6	29

Tabel 10.35: Rapportcijfer onderzoek naar de waardering Goed

	(v)so			po			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Cijfer	7,5	1,5	28	8,0	1,1	61	7,5	1,8	20

Tabel 10.36: Toezichtlast risico-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De tijd die de school in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Zeer mee oneens		4,3	4,6	3,0
	Mee oneens	6,1	4,3	13,9	6,1
	Mee eens	54,5	73,9	53,1	53,0
	Zeer mee eens	39,4	13,0	24,2	27,3
	Weet niet/n.v.t.		4,3	4,1	10,6
	Totaal n	33	23	194	66
Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij op onze school de onderwijskwaliteit waarborgen.	Zeer mee oneens			2,1	3,0
	Mee oneens	12,1	4,3	12,4	3,0
	Mee eens	54,5	56,5	55,2	66,7
	Zeer mee eens	33,3	34,8	24,2	24,2
	Weet niet/n.v.t.		4,3	6,2	3,0
	Totaal n	33	23	194	66

Tabel 10.37: Toezichtlast herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De tijd die de school in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Zeer mee oneens			4,1	3,4
	Mee oneens		14,3	5,2	13,8
	Mee eens	55,6	71,4	51,5	48,3
	Zeer mee eens	44,4	14,3	36,1	34,5
	Weet niet/n.v.t.			3,1	
	Totaal n	9	14	97	29
Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij op onze school de onderwijskwaliteit waarborgen.	Zeer mee oneens			1,0	6,9
	Mee oneens		7,1	3,1	3,4
	Mee eens	33,3	57,1	52,6	58,6
	Zeer mee eens	66,7	35,7	41,2	31,0
	Weet niet/n.v.t.			2,1	
	Totaal n	9	14	97	29

Tabel 10.38: Toezichtlast onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	po	vo
		%		
De tijd die de school in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Zeer mee oneens		1,6	5,0
	Mee oneens	14,3	8,2	30,0
	Mee eens	46,4	39,3	35,0
	Zeer mee eens	39,3	45,9	30,0
	Weet niet/n.v.t.		4,9	
	Totaal n	28	61	20
Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij op onze school de onderwijskwaliteit waarborgen.	Zeer mee oneens		1,6	5,0
	Mee oneens	3,6	1,6	10,0
	Mee eens	46,4	32,8	55,0
	Zeer mee eens	39,3	59,0	30,0
	Weet niet/n.v.t.	10,7	4,9	
	Totaal n	28	61	20

Tabel 10.39: Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: risico-kwaliteitsonderzoek

	(v)so			mbo			po			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Goed	8,0		1									
Voldoende	7,5	1,7	20	7,5	1,4	20	7,8	1,1	87	7,7	1,5	34
Onvoldoende	7,0	0,9	9	7,7	1,5	3	7,2	1,5	69	7,2	1,6	27
Zeer zwak	7,0	0,0	3				6,6	1,7	38	5,8	2,1	4

Tabel 10.40: Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: herstelonderzoek

	(v)so			mbo			po			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Voldoende	7,9	0,7	7	8,3	0,8	7	8,0	0,9	67	7,6	1,5	28
Onvoldoende	9,0		1	8,0	1,0	3	7,2	1,2	23			
Zeer zwak	8,0		1				7,8	0,5	4			

Tabel 10.41: Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: onderzoek naar de waardering Goed

	(v)so			po			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Goed	8,0	1,1	23	8,1	1,1	56	8,3	0,7	15
Voldoende	5,6	1,1	5	7,0	1,4	5	5,0	1,7	5

7.3

Tabellen steekproef-kwaliteitsonderzoeken

Tabel 10.42: Communicatie en planning steekproef-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	po	vo
		%		
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden.	Zeer mee oneens		5,3	
	Mee oneens	15,4	7,1	5,6
	Mee eens	33,3	33,6	70,4
	Zeer mee eens	51,3	52,2	24,1
	Weet niet/n.v.t.		1,8	
	Totaal n	39	113	54
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek.	Zeer mee oneens		1,8	1,9
	Mee oneens	2,6	3,5	3,7
	Mee eens	41,0	33,6	50,0
	Zeer mee eens	56,4	60,2	42,6
	Weet niet/n.v.t.		0,9	1,9
	Totaal n	39	113	54

Tabel 10.43: Uitvoering van het steekproef-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	po	vo
		%		
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk.	Zeer mee oneens		0,9	
	Mee oneens	2,6	5,3	1,9
	Mee eens	46,2	29,2	48,1
	Zeer mee eens	51,3	63,7	50,0
	Weet niet/n.v.t.		0,9	
	Totaal n	39	113	54
De inspecteurs hadden een open houding.	Zeer mee oneens		0,9	1,9
	Mee oneens	10,3	10,6	9,3
	Mee eens	30,8	26,5	48,1
	Zeer mee eens	59,0	60,2	37,0
	Weet niet/n.v.t.		1,8	3,7
	Totaal n	39	113	54
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin de school/instelling opereert.	Zeer mee oneens		1,8	
	Mee oneens	10,3	5,3	9,3
	Mee eens	35,9	29,2	48,1
	Zeer mee eens	53,8	61,9	42,6
	Weet niet/n.v.t.		1,8	
	Totaal n	39	113	54

Tabel 10.44: Terugkoppelingsgesprek van het steekproef-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	po	vo
		%		
De inspecteurs hebben de bevindingen en conclusies goed onderbouwd in de terugkoppeling.	Zeer mee oneens		0,9	
	Mee oneens	5,1	3,5	5,6
	Mee eens	43,6	41,6	59,3
	Zeer mee eens	51,3	53,1	35,2
	Weet niet/n.v.t.		0,9	
	Totaal n	39	113	54
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren.	Zeer mee oneens		0,9	
	Mee oneens	2,6	7,1	9,3
	Mee eens	48,7	40,7	59,3
	Zeer mee eens	48,7	50,4	29,6
	Weet niet/n.v.t.		0,9	1,9
	Totaal n	39	113	54
	Zeer mee oneens	5,1	2,7	1,9
	Mee oneens	5,1	15,0	31,5

Tabel 10.44: Terugkoppelingsgesprek van het steekproef-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	po	vo
		%		
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren.	Mee eens	38,5	22,1	27,8
	Zeer mee eens	46,2	56,6	38,9
	Weet niet/n.v.t.	5,1	3,5	
	Totaal n	39	113	54

Tabel 10.45: Rapport steekproef-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	po	vo
		%		
De conclusies en oordelen/waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd.	Zeer mee oneens		0,9	
	Mee oneens	7,7	6,2	3,7
	Mee eens	61,5	47,8	64,8
	Zeer mee eens	30,8	44,2	31,5
	Weet niet/n.v.t.		0,9	
	Totaal n	39	113	54
Wij herkennen ons in de oordelen/ waarderingen die de inspectie ons heeft gegeven.	Zeer mee oneens		0,9	
	Mee oneens	2,6	4,4	1,9
	Mee eens	51,3	46,0	57,4
	Zeer mee eens	43,6	47,8	40,7
	Weet niet/n.v.t.	2,6	0,9	
	Totaal n	39	113	54

Tabel 10.46: Opbrengst van het steekproef-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	po	vo
		%		
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van de kwaliteit van onze school/instelling.	Zeer mee oneens		0,9	
	Mee oneens	5,1	2,7	
	Mee eens	43,6	43,4	63,0
	Zeer mee eens	48,7	51,3	37,0
	Weet niet/n.v.t.	2,6	1,8	
	Totaal n	39	113	54
Het onderzoek is een stimulans voor de school/instelling om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit.	Zeer mee oneens	5,1	2,7	
	Mee oneens	10,3	6,2	11,1
	Mee eens	35,9	40,7	50,0
	Zeer mee eens	48,7	48,7	38,9
	Weet niet/n.v.t.		1,8	
	Totaal n	39	113	54

Tabel 10.47: Rapportcijfer steekproef-kwaliteitsonderzoek

	(v)so			po			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Cijfer	7,5	1,0	39	7,6	1,3	113	7,7	0,8	54

Tabel 10.48: Toezichtlast steekproef-kwaliteitsonderzoek

		(v)so	po	vo
		%		
De tijd die de school/instelling in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Zeer mee oneens	2,6	2,7	
	Mee oneens	5,1	9,7	9,3
	Mee eens	61,5	54,9	70,4
	Zeer mee eens	30,8	30,1	18,5
	Weet niet/n.v.t.		2,7	1,9
	Totaal n	39	113	54
	Zeer mee oneens		0,9	

Tabel 10.48: Toezichtlast steekproef-kwaliteitsonderzoek

Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij op onze school/instelling de onderwijskwaliteit waarborgen.	Mee oneens	5,1	2,7	11,1
	Mee eens	64,1	54,0	57,4
	Zeer mee eens	28,2	38,9	27,8
	Weet niet/n.v.t.	2,6	3,5	3,7
	Totaal n	39	113	54

Tabel 10.49: Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: steekproef-kwaliteitsonderzoek

	(v)so			po			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
Zeer zwak	5,0		1	6,0	0,0	2	8,0		1
Voldoende	7,8	0,7	29	7,8	1,1	97	7,8	0,8	37
Onvoldoende	6,9	1,5	8	6,3	2,2	11	7,1	1,1	9

7.4**Tabellen stelselonderzoek****Tabel 10.50: Communicatie en planning van het stelselonderzoek**

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden.	Mee eens	50,0	33,3	26,1	37,5
	Mee oneens	7,9	16,7	4,1	6,9
	Weet niet/n.v.t.		16,7	0,4	2,8
	Zeer mee eens	42,1	33,3	68,2	50,0
	Zeer mee oneens			1,2	2,8
	Totaal n	76	6	245	72
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek.	Mee eens	32,9	50,0	26,1	43,1
	Mee oneens	5,3	33,3	3,7	9,7
	Weet niet/n.v.t.			0,4	2,8
	Zeer mee eens	61,8	16,7	68,6	43,1
	Zeer mee oneens			1,2	1,4
	Totaal n	76	6	245	72

Tabel 10.51: Uitvoering van het stelselonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk.	Mee eens	39,5	33,3	22,4	31,9
	Mee oneens				
	Weet niet/n.v.t.	1,3	16,7	0,8	2,8
	Zeer mee eens	59,2	50,0	76,3	65,3
	Zeer mee oneens			0,4	
	Totaal n	76	6	245	72
De inspecteurs hadden een open houding.	Mee eens	26,3	33,3	18,8	29,2
	Mee oneens	7,9		0,4	1,4
	Weet niet/n.v.t.		16,7	0,8	2,8
	Zeer mee eens	65,8	50,0	79,6	66,7
	Zeer mee oneens			0,4	
	Totaal n	76	6	245	72
Er was tijdens het onderzoek voldoende ruimte voor eigen inbreng.	Mee eens	28,9	33,3	18,0	31,9
	Mee oneens	6,6		0,4	1,4
	Weet niet/n.v.t.		16,7	0,8	2,8
	Zeer mee eens	64,5	50,0	80,4	62,5
	Zeer mee oneens			0,4	1,4
	Totaal n	76	6	245	72

Tabel 10.52: Terugkoppelingsgesprek stelselonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De inspecteurs hebben het beeld goed onderbouwd in de terugkoppeling.	Mee eens	51,5	40,0	36,6	44,9
	Mee oneens	4,4		1,0	1,4
	Weet niet/n.v.t.		20,0	1,0	
	Zeer mee eens	44,1	40,0	61,4	53,6
	Zeer mee oneens				
	Totaal n	68	5	202	69
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren.	Mee eens	38,2	80,0	28,2	36,2
	Mee oneens	11,8		3,0	2,9
	Weet niet/n.v.t.			2,0	
	Zeer mee eens	48,5	20,0	66,8	60,9
	Zeer mee oneens	1,5			
	Totaal n	68	5	202	69
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om onze visie op het door de inspecteurs geschetste beeld kenbaar te maken.	Mee eens	45,6	80,0	31,7	42,0
	Mee oneens	2,9		1,0	1,4
	Weet niet/n.v.t.			3,5	
	Zeer mee eens	50,0	20,0	63,9	55,1
	Zeer mee oneens	1,5			1,4
	Totaal n	68	5	202	69

Tabel 10.53: Rapportcijfer van het stelselonderzoek

	(v)so			mbo			po			vo		
	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n	gem.	SD	n
21/24	7,5	1,1	76	6,5	1,8	6	8,1	0,8	245	7,7	1,1	72

Tabel 10.54: Toezichtlast stelselonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%			
De tijd die wij in het onderzoek hebben geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Mee eens	47,4	16,7	51,0	65,3
	Mee oneens	22,4	33,3	13,5	9,7
	Weet niet/n.v.t.	11,8	50,0	9,8	5,6
	Zeer mee eens	13,2		24,5	18,1
	Zeer mee oneens	5,3		1,2	1,4
	Totaal n	76	6	245	72