



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## **UITKOMST HERSTELONDERZOEK NIET BEKOSTIGD VOORTGEZET ONDERWIJS**

**SCHOOL DE BRINK**

**TE OSS**

School:	School De Brink
Plaats:	Oss
BRIN-nummer:	31XH
Datum uitvoering onderzoek:	16 januari 2024
Datum vaststelling rapport:	2 april 2024



## **INHOUD**

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>ALGEMEEN BEELD EN SAMENVATTEND OORDEEL.....</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>BEVINDINGEN EN OORDELEN .....</b>	<b>8</b>
	<b>BIJLAGE 1: OVERZICHT RESULTATEN HERSTELONDERZOEK SCHOOL DE BRINK TE OSS .....</b>	<b>23</b>

# 1 Inleiding

De inspectie heeft op 16 januari 2024 School De Brink te Oss bezocht en een herstelonderzoek uitgevoerd. Het herstelonderzoek was nodig, omdat wij tijdens het kwaliteitsonderzoek op 22 juni 2023 bij de school een aantal tekortkomingen vaststelden en hiervoor herstelopdrachten hebben gegeven.

De Brink is een B3-school: een particuliere school die de status heeft van 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3 van de Leerplichtwet 1969'. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de aspecten van kwaliteit die zijn vastgelegd in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT).

Niet al deze aspecten zijn van toepassing op een B3 school. In het onderzoekskader niet bekostigd voortgezet onderwijs 2022 is daarom uitgewerkt om welke aspecten dit bij een B3-school gaat.

De onderzoekscriteria sluiten nauw aan bij de kwaliteitsaspecten uit de Wet op het onderwijstoezicht (WOT), maar zijn tegelijkertijd zo geformuleerd dat ze niet ingrijpen in de vrijheid van de B3-scholen om zelf de wijze van de organisatie en inrichting van het onderwijs te bepalen.

Daarnaast geeft het oordeel op de onderzoekscriteria duidelijkheid of de school met de wijze waarop zij haar onderwijs inricht nog steeds voldoet aan de criteria die de Leerplichtwet 1969 stelt aan een B3-school waar onderwijs wordt gegeven aan leerlingen in de leeftijdsgroep van het voortgezet onderwijs. De beoordeling van de kwaliteitsaspecten vindt daarom plaats met behulp van de onderzoekscriteria. Deze zijn gebaseerd op de eisen die volgens de WOT en Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) van toepassing zijn; alsmede op de eisen van 'overeenkomstige inrichting' die volgens de Leerplichtwet 1969 op B3-scholen van toepassing zijn.

Het verschil tussen nalevingstoezicht en stimulerend toezicht treedt aan het licht als de inspectie heeft vastgesteld dat een B3-school niet voldoet aan de norm. Als dat een norm is die niet samenvalt met een specifiek wettelijk voorschrift dan is er uitsluitend sprake van stimulerend toezicht; is dat echter een norm die wel samenvalt met een wettelijk voorschrift dan is er sprake van nalevingstoezicht.

## Onderzoekscriteria

De onderzoekscriteria die wij daarbij hanteren zijn als volgt geformuleerd:

1. Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving;
2. De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs;
3. Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is;
4. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen;
5. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen;
6. Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding;
7. De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht;
8. De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.

Bij de onderzoekscriteria die behoren bij de kwaliteitsaspecten 1, 3, 4, 6 en 8 zijn meerdere subcriteria geformuleerd. Alleen de subcriteria die onderdeel uitmaken van een wettelijke norm worden meegenomen in het oordeel op de onderzoekscriteria.

Wij gaan tevens na of de school voldoet aan een aantal overige aspecten van naleving (onderzoekscriterium 9 in het Onderzoekskader NBO VO 2022):

- De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG;
- De school is een dagschool;
- Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven;
- De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen;
- De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet;
- De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.

### **Onderzoeksopzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- analyse van documenten en gegevens over School De Brink die bij de inspectie aanwezig zijn;
- schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten zijn bestudeerd;
  - Onderwijsactiviteit is bijgewoond;
  - gesprekken met het bestuur, een leraar (tevens bestuurslid) en een leerling is gevoerd.

### **Opzet van de rapportage**

Hoofdstuk 2 beschrijft een algemeen beeld van de school, de context en relevante ontwikkelingen. We besluiten het algemeen beeld met een samenvattend oordeel en tevens het oordeel of de school voldoet aan de criteria voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969. Hoofdstuk 3 bevat onze oordelen ten aanzien van de onderzoekscriteria en de overige aspecten van naleving, en de onderbouwing daarvan. Bijlage 1 brengt de uitkomsten van het herstelonderzoek dat de inspectie op 16 januari 2024 op School De Brink heeft uitgevoerd inzichtelijk in beeld.

Dit rapport verantwoordt de bevindingen en oordelen op onderzoekscriteria voor voortgezet onderwijs.

## 2 Algemeen beeld en samenvattend oordeel

Dit hoofdstuk beschrijft de uitgangssituatie van de school. Het gaat in op de praktijk en de context van de school en eventuele relevante ontwikkelingen. Aan het eind van dit hoofdstuk geven we ons samenvattend oordeel over zowel de kwaliteitsaspecten als over de overige aspecten van naleving.

### **Algemeen beeld**

School De Brink is in 2022 gestart met 1 leerling en wil graag doorgroeien naar een school met 35 leerlingen in de periode 2022-2025. Of dit uitgangspunt van het schoolbestuur haalbaar is, zal het komend schooljaar moeten blijken. Er is ingezet op het werven van meer leerlingen en het vinden van bevoegde (vak)docenten. Initiatieven om via een docentenpool van B3-docenten aan bevoegde (vak)docenten te komen, hebben nog niet tot een bevredigend resultaat geleid. De school wil graag online lessen geven, maar dat is wettelijk niet toegestaan.

Op de bezokedag stond 1 leerling ingeschreven op school en deze is leerplichtig. De schoollocatie is een woonhuis waarin op de eerste verdieping een kleine ruimte is ingericht voor onderwijsactiviteiten.

### **Samenvattend oordeel**

De Inspectie van het Onderwijs is van oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs, inclusief de wijze waarop het onderwijs is ingericht, op School De Brink niet geheel tegemoetkomt aan de criteria die gelden voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969.

De beoordeling van enkele kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en/of subcriteria die onder de norm vallen is onvoldoende. Het betreft de kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria:

- Zicht op ontwikkeling
- Pedagogisch-didactisch handelen
- Overige aspecten van naleving

We geven om deze reden aan School De Brink de volgende herstelopdrachten en hersteltermijnen:

<b>Kwaliteitsaspect/ subcriterium</b>	<b>Hersteltermijn</b>	<b>Wijze van herstel</b>	<b>Wat doet de inspectie?</b>
<b>Pedagogisch-didactisch handelen:</b> Subcriterium 4.2 – De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen.	Mei 2024	School De Brink laat tijdens het herstelonderzoek zien dat leraren hun lessen afstemmen op het ontwikkelniveau van de leerling.	De inspectie voert in mei 2024 een herstelonderzoek uit om vast te stellen of aan de herstelopdracht is voldaan.
<b>Zicht op ontwikkeling 5</b> De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.	Mei 2024	School De Brink laat tijdens het herstelonderzoek zien dat de voortgang van de leerling bij de ontwikkeling van de Nederlandse taal en rekenen/wiskunde wordt gevolgd.	De inspectie voert in mei 2024 een herstelonderzoek uit om vast te stellen of aan de herstelopdracht is voldaan.
<b>Overige aspecten van naleving</b> 9.1 De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG.*	Mei 2024	School De Brink laat tijdens het herstelonderzoek zien dat bevoegde leraren onderwijs geven aan de leerling in de vakken wiskunde en Nederlands op de school.	De inspectie voert in mei 2024 een herstelonderzoek uit om vast te stellen of aan de herstelopdracht is voldaan.

### 3 Bevindingen en oordelen

In dit hoofdstuk geven we onze bevindingen over de onderzoekscriteria die gelden voor het voortgezet onderwijs. Op basis hiervan komen we tot een oordeel en onderbouwing ervan.

#### **Kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria**

#### **Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 1 - Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.**

De vaststelling of het leerstofaanbod leerlingen voorbereidt op voortgezet vervolgonderwijs en de samenleving vindt plaats aan de hand van vijf subcriteria:

- 1.1 Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw\*;
- 1.2 Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer andere vreemde talen dan Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht\*;
- 1.3 Het aanbod stelt na de kerndoelen leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden\*;
- 1.4 De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt;
- 1.5 Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden\*.

#### *Toelichting*

Bij de beoordeling van de subcriteria bij het onderzoekscriterium over het leerstofaanbod wordt het volgende opgemerkt.

Uit de Wet op het voortgezet onderwijs volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen van de onderbouw moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn. De school dient de referentieniveaus als uitgangspunt voor het onderwijs te nemen. Het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen zal kenbaar en controleerbaar moeten zijn, bijvoorbeeld om vast te stellen dat zij het vervolgonderwijs aansluitend op de kerndoelen kunnen volgen. Ook moet het onderwijs gericht zijn op het bevorderen van actief burgerschap en sociale cohesie, waarbij sprake is van een doelgerichte, samenhangende en herkenbare aanpak.

#### **Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.**

Alle vijf subcriteria zijn positief beoordeeld.

#### **Subcriterium 1.1 - Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw\*.**

#### *Bevindingen*

Om een doorgaande leerlijn te kunnen waarborgen moet het onderwijsprogramma in de eerste twee leerjaren dekkend zijn voor de kerndoelen.



In de door School De Brink aangeleverde documenten is een beperkte verwijzing opgenomen naar leerbronnen die betrekking hebben op de kerndoelen voor de onderbouw. De inspectie gaat bij de inrichting van haar onderzoeken uit van de eigen opvattingen van de school over onderwijs en leren, mits deze verenigbaar zijn met de wettelijke eisen.

We hebben vastgesteld dat er rekenonderwijs is gegeven en dat er soms aandacht werd gegeven aan Nederlandse taal, maar het is daarmee niet aannemelijk dat de school in de eerste twee leerjaren de leerlingen langs de kerndoelen van de onderbouw leidt. Er is geen bevoegde docent wiskunde die ervoor zorgt dat de leerlingen de kerndoelen voor dat vak in de onderbouw aangeboden krijgen. Ook bij andere vakken, zoals wereldoriëntatie en biologie, is niet duidelijk of het aanbod de kerndoelen dekt.

#### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subvraag 1.1 negatief, omdat niet is gewaarborgd dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren dekkend is voor de kerndoelen voor de onderbouw. Daarmee is niet voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikelen 1.4 en 2.13 van de WVO 2020.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

#### *Herstelopdracht*

De school moet ervoor zorgen dat het onderwijsprogramma in de eerste twee leerjaren dekkend is voor de kerndoelen in de onderbouw. De school levert informatie aan waaruit blijkt dat gewaarborgd is dat het door de wetgever bedoelde onderwijsaanbod daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

#### *Herstelonderzoek 16 januari 2024*

De school toont aan in een aangeleverd document en in het leerlingvolgsysteem dat er verwijzingen zijn naar leerbronnen die betrekking hebben op de kerndoelen voor de onderbouw. In deze beschrijving is indirect een relatie gelegd met de kerndoelen en de daarin onderscheiden domeinen.

#### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.1 positief, omdat gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren dekkend is voor de kerndoelen voor de onderbouw. Daarmee is wel voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

#### **Subcriterium 1.2 - Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer andere vreemde talen dan Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht\*.**

#### *Bevindingen*

In de door School De Brink aangeleverde documenten is geen verwijzing opgenomen naar leerbronnen die betrekking hebben op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan Engelse taal. Er wordt weliswaar verwezen naar leermiddelen die op school zijn in te zien, maar wij hebben die niet aangetroffen. In de praktijk blijkt verder dat er naast Engels geen andere moderne vreemde taal wordt aangeboden voor leerlingen die een diploma op het niveau van het vwo, de havo en het vmbo-t aankunnen.

### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.2 negatief, omdat niet gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren eveneens gericht is op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan de Engelse taal. Daarmee is niet voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikelen 1.4 en 2.13 van de WVO 2020.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

### *Herstelopdracht*

Voor leerlingen die een diploma op niveau van het vwo, de havo en het vmbo-t aankunnen, moet het onderwijs minimaal een moderne vreemde taal naast Engels bevatten, zodat alle profielkeuzes voor hen mogelijk blijven.

### *Herstelonderzoek 16 januari 2024*

School De Brink heeft in de aangeleverde documenten een verwijzing opgenomen dat zij bevoegde leraren hebben voor het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan Engelse taal. De school stimuleert de leerling het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden voor de Franse en Duitse taal.

### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.2 positief, omdat gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren eveneens gericht is op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan Engelse taal. Daarmee is wel voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

## **Subcriterium 1.3 - Het aanbod na de eerste twee leerjaren stelt leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden\*.**

### *Bevindingen*

In de door School De Brink aangeleverde documenten is het beleid beschreven hoe, aansluitend aan de kerndoelen, de leerlingen in staat worden gesteld hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden. Aangezien de enige leerling op dit moment in het eerste leerjaar van het voortgezet onderwijs zit, heeft de school nog geen verdere gegevens over de resultaten van hun beleid.

### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.3 positief, omdat het beleid erop is gericht dat het leerstofaanbod voor de bovenbouw de leerlingen in staat stelt hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikelen 1.4 en 2.13 van de WVO 2020.

## **Subcriterium 1.4 – De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt.**

### *Bevindingen*

In de door School De Brink aangeleverde documenten is beschreven dat de school leerbronnen hanteert die de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen/wiskunde als uitgangspunt nemen.

### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.4 als positief, omdat gewaarborgd is dat de school in voldoende mate de referentieniveaus voor Nederlandse taal als uitgangspunt voor het onderwijs neemt.

**Subcriterium 1.5 - Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden\*.**

### *Bevindingen*

De school heeft een duidelijke visie op burgerschap, vastgelegd in het document 'Burgerschap kun je leren'. Dit document bevat ook doelstellingen voor burgerschapsonderwijs op sociaal en maatschappelijk gebied.

Tijdens het schoolbezoek is gebleken dat School De Brink, ondanks de duidelijke visie op burgerschapsonderwijs, in beperkte mate aandacht besteedt aan burgerschapsonderwijs. De school kan niet aantonen dat alle relevante onderwerpen in het kader van burgerschapsonderwijs zijn of worden aangeboden op een doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze.

### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.5 negatief. De inrichting van het onderwijs op School De Brink voldoet niet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1, lid 1, onder b, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 2.2 van de WVO 2020.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

### *Herstelopdracht*

School De Brink levert informatie aan waaruit blijkt dat de school het onder 1.5 genoemde aanbod op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze aanbiedt.

### *Herstelonderzoek 16 januari 2024*

In de door de School De Brink aangeleverde documenten en het leerlingvolgsysteem toont zij onder andere aan dat op een doelgerichte, samenhangende en herkenbare manier de leerling respect bijbrengt voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van de sociale en maatschappelijke competenties, respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden. De school beschrijft in de documenten welke onderwerpen er binnen het schooljaar aan bod komen en voorbeelden van een passend aanbod.

### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.5 positief. School De Brink voldoet aan de eis dat de inrichting van het onderwijs voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969, alsmede aan de criteria bedoeld in artikel 17 WVO 2020.

## **Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 2 – De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.**

### *Toelichting*

De wet gaat ervan uit dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen. Het wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen. Particuliere scholen zijn vrij in de wijze waarop zij dit organiseren. De inspectie gaat er echter van uit dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel binnen een redelijke cursusduur (mede gelet op het niveau) een diploma of startkwalificatie kunnen behalen.

### **Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.**

### *Bevindingen*

De school geeft 18 uur per week onderwijs. Na de onderbouw kunnen leerlingen vakken kiezen die tot een bepaald profiel leiden, waarbij zij door het doen van staatsexamens een diploma verwerven.

### *Conclusie*

De inrichting van het onderwijs op School De Brink is erop gericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel binnen een redelijke cursusduur een diploma of startkwalificatie kunnen behalen.

Aan de eis dat de leerlingen voldoende tijd krijgen om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs wordt daarmee voldaan. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020.

## **Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 3 - Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.**

De vaststelling of het schoolklimaat tot een leeromgeving leidt die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is, vindt plaats aan de hand van vijf subcriteria:

- 3.1 De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen\*;
- 3.2 De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen;
- 3.3 De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan;
- 3.4 De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels;
- 3.5 De school draagt zorg voor een schoolcultuur die in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtstaat, en creëert daarmee een omgeving waarin leerlingen worden gestimuleerd actief te oefenen met de omgang met deze waarden en draagt voorts zorg voor een omgeving waarin leerlingen en personeel zich veilig en geaccepteerd weten, ongeacht de in artikel 2.2, eerste lid, onder c, WVO 2020 genoemde verschillen.\*

### *Toelichting*

De school is verplicht zorg te dragen voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen (artikel 3.40 WVO 2020). Daartoe monitort de school jaarlijks door middel van een objectief instrument (bijvoorbeeld een vragenlijst of een gestandaardiseerd gesprek) de veiligheidsbeleving en het welbevinden van leerlingen.

Daarnaast hoort de school een veiligheidsbeleid te hebben, en moet er iemand zijn aangewezen die als aanspreekpunt in het kader van pesten fungeert en het beleid op dat gebied coördineert.

Ook moet de school de leerlingen voorbereiden voor het leven in de maatschappij. Hiervoor creëert de school een oefenplaats die de leerlingen ondersteunt bij het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties.

### **Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.**

De vijf subcriteria zijn positief beoordeeld.

### **Subcriterium 3.1 - De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen\*.**

#### *Bevindingen:*

De school heeft een veiligheidsbeleid en tevens een persoon die is aangewezen als aanspreekpunt in het kader van pesten. Ook is er een vertrouwenspersoon aangesteld.

De school brengt jaarlijks de veiligheidsbeleving in kaart door middel van een uitgebreide vragenlijst.

#### *Conclusie*

De inrichting en organisatie van het onderwijs op School De Brink is erop gericht dat de leeromgeving veilig is. Daarmee voldoet School De Brink aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 3.40 van de WVO 2020.

### **Subcriterium 3.2 - De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.**

#### *Bevindingen:*

Tijdens het gesprek met bestuur, docent en leerling hebben we gezien dat iedereen waar mogelijk het zelfvertrouwen van de leerling op een positieve wijze stimuleert. Dat wordt ook bevestigd door de leerling zelf en dit aspect zien we ook terug in de vragenlijst die door de leerlingen is ingevuld.

#### *Conclusie:*

We hebben geconstateerd dat leraren het zelfvertrouwen van de leerlingen bevorderen. Daarmee waarderen we subcriterium 3.2 als positief.

### **Subcriterium 3.3 - De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan.**

#### *Bevindingen:*

Respectvolle omgang is een van de kernwaarden van School De Brink. We hebben op de onderzoeksdag waargenomen dat er sprake is van een respectvolle omgang tussen de leraar en de leerling.

#### *Conclusie*

De school voldoet aan subcriterium 3.3. Op basis van de bevindingen stellen we vast dat het oordeel positief van toepassing is op subcriterium 3.3.

### **Subcriterium 3.4 - De leraren/leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.**

#### *Bevindingen:*

De school heeft geen expliciete gedragsregels opgesteld, maar gaat ervan uit dat leerlingen onderling respectvol met elkaar en met docenten omgaan. Indien de leerling op zijn gedrag wordt aangesproken dan gebeurt dat op een rustige wijze.

### *Conclusie*

De school voldoet aan subcriterium 3.4.

**Subcriterium 3.5 - De school draagt zorg voor een schoolcultuur die in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, en creëert daarmee een omgeving waarin leerlingen worden gestimuleerd actief te oefenen met de omgang met deze waarden en draagt voorts zorg voor een omgeving waarin leerlingen en personeel zich veilig en geaccepteerd weten, ongeacht de in artikel 2.2, eerste lid, onder c, WVO 2020 genoemde verschillen.**

### *Bevindingen*

De school draagt zorg voor een schoolklimaat dat in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en bijdraagt aan de bevordering daarvan. School De Brink is zich bewust van het feit dat de school ook een oefenplaats is voor burgerschap en gaat dit komend schooljaar verder uitwerken in haar beleid.

### *Conclusie*

School De Brink bereidt de leerlingen voor op een leven in de maatschappij en is een oefenplaats die de leerlingen ondersteunt bij het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties (artikel 2.2, eerste lid, onder c, WVO 2020).

**Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 4 - Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen.**

De beoordeling van dit onderzoekscriterium vindt plaats aan de hand van twee subcriteria:

4.1 De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk\*;

4.2 De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen\*.

**Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.**

### *Toelichting*

Volgens de WVO dient het onderwijs zo te zijn ingericht dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen. Het pedagogisch-didactisch handelen moet dus passen bij het ontwikkelniveau van de leerlingen en met hun meegroeien. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen op een wijze die past bij de eigen opvattingen van het bevoegd gezag over 'onderwijzen en leren'.

Eén subcriterium (4.2) is negatief beoordeeld. Op grond van hoofdstuk 4.4 van het Onderzoekskader NBO VO 2022 leidt een negatief oordeel op een subcriterium tot een negatief oordeel op het onderzoekscriterium als geheel.

**Subcriterium 4.1 - De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk\***

### *Bevindingen*

De school kiest vanuit haar visie voor vraaggestuurd onderwijs. School De Brink werkt vanuit de interesses en leerbehoefte van leerlingen. De invulling van de dag komt daarbij tot stand in overleg met de leerling.

Met iedere leerling wordt een leerplan gemaakt, waarin is opgenomen waaraan de leerling de komende periode werkt. De docenten hebben hierbij een ondersteunende rol en zorgen ervoor dat de leerling een ononderbroken ontwikkelproces kan doorlopen.

#### *Conclusie*

De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1, lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020.

### **Subcriterium 4.2 - De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen\***

#### *Bevindingen*

Op de bezokedag hebben we geen lesactiviteiten kunnen waarnemen. De leerling was met name zelfstandig aan het werk en werd daarbij niet begeleid. We hebben dan ook niet kunnen zien of het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is afgestemd op het ontwikkelniveau van de leerlingen en dat leraren gericht aandacht besteden aan de ontwikkeling van de leerlingen en leerlingen tot leren komen.

#### *Conclusie*

Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt de leerlingen niet in staat tot leren en ontwikkelen. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1, lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

#### *Herstelopdracht*

School De Brink laat tijdens het herstelonderzoek zien dat leraren hun lessen afstemmen op het ontwikkelniveau van leerlingen.

#### *Herstelonderzoek 16 januari 2024*

Tijdens de bezokedag was de leerling met name zelfstandig aan het werk voor de vakken wiskunde en Engels. De anders bevoegde leraar begeleidt de leerling met het opstarten van de lesblokken. Wij hebben hierdoor geen lesactiviteiten kunnen waarnemen. De leerling krijgt op gezette tijden les van een bevoegde leraar voor het vak Engels. Dat geldt niet voor de vakken Nederlands en wiskunde. Op de school hebben bevoegde leraren voor de vakken Nederlands en wiskunde dit schooljaar nog geen onderwijs verzorgd. Hierdoor werkt de leerling met name zelfstandig en is er geen sprake van afstemming.

#### *Conclusie*

Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt de leerling niet in staat tot leren en ontwikkelen. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1, lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

#### *Herstelopdracht*

School De Brink laat tijdens het herstelonderzoek zien dat leraren het pedagogisch-didactisch handelen afstemmen op het ontwikkelniveau van de leerling.

**Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 5 – De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.**

*Toelichting*

De Wet op het voortgezet onderwijs schrijft voor dat scholen de voortgang van leerlingen bij de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen en wiskunde volgen. Daarnaast dienen scholen de resultaten van het onderwijsleerproces inzichtelijk te maken en vast te leggen. Scholen volgen de voortgang aan de hand van instrumenten en/of met behulp van werkwijzen die passen bij hun visie op 'onderwijzen en leren'. De inspectie sluit aan bij de opvattingen van het bevoegd gezag op dit punt.

**Het oordeel op dit kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium is negatief**

*Bevindingen*

School De Brink gebruikt een eigen systeem om de voortgang van leerlingen te volgen. In dagverslagen wordt aangegeven aan welke kerndoelen de leerling heeft gewerkt en of deze zijn behaald. Uit de verslagen blijkt dat de school dit alleen heeft bijgehouden voor het onderdeel rekenen - binnen het domein rekenen/wiskunde - en dat de voortgang bij andere vakken niet is gevolgd.

*Conclusie*

School De Brink voldoet niet aan het vereiste op grond van de WVO dat de school de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig volgt dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

*Herstelopdracht*

De school moet ten minste de voortgang van leerlingen volgen bij de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen/wiskunde.

*Herstelonderzoek 16 januari 2024*

Tijdens de bezoekdag hebben wij de voortgang van de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen/wiskunde van de leerling niet gezien. De school geeft aan via toetsen in een zelfstudieprogramma een beeld te hebben waar de leerling nu staat voor dit vak. De school kan niet aantonen hoe deze uitkomsten gekoppeld zijn aan haar eigen leerlingvolgsysteem en hoe deze resultaten vervolgens gevolgd worden. Voor het vak Nederlands heeft de school niet aangegeven hoe zij de leerlingen volgt.

*Conclusie*

School De Brink heeft niet aan voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:



### *Herstelopdracht*

School De Brink laat tijdens het herstelonderzoek zien dat de voortgang van de leerling bij de ontwikkeling van de Nederlandse taal en rekenen/wiskunde wordt gevolgd.

### **Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 6 – Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding.**

De vaststelling of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding krijgen, vindt plaats met behulp van drie subcriteria:

- 6.1 De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben\*;
- 6.2 De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die gesignaleerde leerlingen nodig hebben;
- 6.3 De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit.

### *Toelichting*

De school zorgt voor een toereikende organisatie en deskundige ondersteuning voor leerlingen die dit nodig hebben. We bedoelen hiermee in ieder geval de leerlingen die een orthopedagogische en/of orthodidactische begeleiding nodig hebben. Tot deze categorie rekenen we ook de leerlingen die bovengemiddeld kunnen leren. In de wet is opgenomen (artikel 1.4, lid 2, WVO 2020) dat het onderwijs gericht moet zijn op individuele begeleiding afgestemd op de behoeften van de leerling.

### **Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beantwoord.**

De drie subcriteria zijn positief beoordeeld.

### **Subcriterium 6.1, 6.2 en 6.3**

**De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben (6.1)\*, bepaalt de aard van de ondersteuning (6.2) en voert deze ook daadwerkelijk uit (6.3).**

### *Bevindingen*

Uit de gevoerde gesprekken met de leraar en het bestuur blijkt dat indien een leerling extra ondersteuning nodig heeft, dit met alle betrokkenen besproken wordt en er gezocht wordt naar passende oplossingen.

### *Conclusie*

School De Brink signaleert of leerlingen extra ondersteuning nodig hebben. Op basis van deze signalering bepaalt de school de aard van deze ondersteuning en voert dit ook daadwerkelijk uit.

Daarmee is voldaan aan het gestelde in artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4, lid 2 van de WVO 2020.

### **Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 7 – Ontwikkelresultaten**

**De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen tenminste op het niveau dat mag worden verwacht.**

### *Toelichting*

Het niet bekostigd voortgezet onderwijs heeft de opdracht de leerling aantoonbaar in staat te stellen tot het volgen van een vervolgopleiding op het niveau van de leerling (mbo, hbo of wo, artikel 1a1, eerste lid onder b, Leerplichtwet 1969).

**Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief gewaardeerd.**

Een negatief resultaat op dit kwaliteitsaspect/criterium leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op School De Brink.

*Bevindingen*

De school heeft nog geen leerlingen gehad die uitgestroomd zijn naar een vervolgopleiding. Wel is het beleid van de school hierop gericht. Het resultaat van de leerling is bij het vak dat wel is gevolgd (rekenen) op tussentijdse momenten 'aan de maat'.

*Conclusie*

De ontwikkelresultaten van de leerling liggen voor een enkel vak op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. Voor andere vakken is dat onduidelijk of niet in beeld gebracht. De school voldoet hierdoor niet geheel aan onderzoekscriterium 7. Op basis van de bevindingen stellen we vast dat de waardering kan beter van toepassing is op onderzoekscriterium 7.

**Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 8 – Kwaliteitszorg**

**De school zorgt voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.**

De vaststelling of de school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs, beoordelen we aan de hand van twee subcriteria:

- 8.1 De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs;
- 8.2 De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

*Toelichting:*

Voor de schoolloopbaan van leerlingen is het belangrijk dat er continuïteit in het onderwijs is. Om deze reden onderzoekt de inspectie of er sprake is van voldoende bestendigheid van de instelling om te waarborgen dat het onderwijs kan doorgaan bij onvoorziene omstandigheden.

In ons kwaliteitsonderzoek nemen we het eigen beleid van de school als uitgangspunt. De school krijgt de ruimte om de eigen doelen en ambities te presenteren. De school geeft aan 'wat zij verstaat onder goed onderwijs', hoe ze daar vorm en inhoud aangeven en hoe ze de kwaliteit ervan borgen. Hiertoe vinden we het belangrijk dat de school zowel de eigen uitgangssituatie kent als regelmatig de effecten van het onderwijs met de direct betrokkenen evalueert.

**Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief gewaardeerd.**

Een negatief resultaat op dit kwaliteitsaspect/criterium leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op School De Brink.

De twee subcriteria worden in samenhang met elkaar beschreven.

### **Subcriterium 8.1 en 8.2**

#### **De school draagt zorg voor de continuïteit van het onderwijs. De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.**

##### *Bevindingen*

Uit het gesprek met het bestuur van de school wordt duidelijk dat er zorg wordt gedragen voor de continuïteit van de school. Wel zijn er zorgen bij het bestuur over het leerlingenaantal en het moeilijk kunnen vinden van bevoegde docenten die vooralsnog op vrijwillige basis les willen geven.

De huisvesting van de school is voor langere tijd geregeld, maar indien het leerlingenaantal toeneemt wil de school andere huisvesting zoeken. De bedrijfsvoering van de school is zodanig, dat er een buffer is bij onvoorziene tegenvallers.

De school beschikt momenteel alleen over bevoegde docenten voor muziek, Engels, Frans, Duits en Nederlands. De school hoopt volgend schooljaar over een bevoegde docent wiskunde te beschikken. Verder heeft de School De Brink weinig tot geen vervangende leraren beschikbaar in geval van ziekte. De school onderneemt wel de nodige actie om docenten en vervangers te regelen, onder meer door actieve betrokkenheid bij het opzetten van een docentenpool voor B3-onderwijs.

De school werkt gericht aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. Het afgelopen schooljaar is een blokkenrooster ingevoerd, hebben docenten scholingen gevolgd en is het leerlingvolgsysteem verbeterd. De school heeft in het schoolplan uitvoerig beschreven wat hun visie op het onderwijs is en op welke wijze zij de kwaliteit van het onderwijs via de pdca-werkwijze willen bewaken en borgen.

Tijdens het herstelonderzoek op 16 januari 2024 werd duidelijk dat de school nu over een bevoegde docent wiskunde beschikt, echter in tegenstelling tot de bevoegde docent Engels biedt deze docent wel regelmatig onderwijs aan op de school.

##### *Conclusie*

Wij zien risico's in de continuïteit van het onderwijs vanwege het ontbreken van bevoegde docenten, niet alleen bij uitval maar ook voor de reguliere (kern)vakken. Er zijn geen vervangers beschikbaar. De school werkt wel aan de verbetering van haar onderwijskwaliteit. Daarmee waardeert de inspectie dit kwaliteitsaspect als kan beter.

### **Overige aspecten van naleving**

#### *Toelichting*

Aanvullend op bovenstaande onderzoekscriteria zijn een aantal aspecten van naleving ook van toepassing op de B3-scholen. Hieronder worden deze aspecten afzonderlijk toegelicht en beoordeeld.

#### **Samenvattend oordeel:**

**De school voldoet niet aan alle overige aspecten van naleving.**

### **9.1<sup>(1)</sup> De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een Verklaring omtrent het gedrag (VOG)**

#### *Toelichting*

Het onderwijs moet worden gegeven door bevoegde leraren (artikel 7.9, lid 1 van de WVO 2020 in samenhang met artikel 7.44 van de WVO 2020).

---

1 De nummering van het Onderzoekskader NBO VO 2022 wordt hierbij gevolgd.

Dat betekent dat zij een lesbevoegdheid voor het voortgezet onderwijs moeten hebben voor het vak waarin zij lesgeven en een Verklaring omtrent het gedrag (VOG). Ook mogen zij niet door de rechter van het geven van onderwijs zijn uitgesloten.

#### *Bevindingen*

Ten behoeve van het verzorgen van voortgezet onderwijs op School De Brink zijn 5 leraren verbonden die in het bezit zijn van een bevoegdheid voor het vak waarin zij kunnen lesgeven. Er is geen bevoegde docent wiskunde.

Voor betrokken leraren geldt tevens dat zij in het bezit zijn van een VOG. Dit geldt eveneens voor begeleiders, vrijwilligers en andere betrokkenen die met leerlingen werken.

School De Brink kan aantonen dat er altijd tenminste één bevoegde leraar aanwezig is op momenten dat de school onderwijs verzorgt.

#### *Conclusie*

De bevoegdheden der leraren komen niet overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1<sup>o</sup>, van de Leerplichtwet 1969. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 7.9, lid 1 van de WVO 2020 in samenhang met artikel 7.44 van de WVO 2020.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

#### *Herstelopdracht*

School De Brink moet er minimaal voor zorgen dat er een bevoegde docent komt voor de lessen wiskunde.

#### *Herstelonderzoek 16 januari 2024*

Aan School De Brink zijn leraren verbonden die in het bezit zijn van een bevoegdheid voor het vak waarin zij lesgeven. Voor de betrokken leraren geldt dat zij allemaal in het bezit zijn van een VOG. Echter de bevoegde leraren voor de vakken Nederlands en wiskunde geven geen onderwijs aan de leerling.

#### *Conclusie*

De bevoegdheden der leraren komen niet overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1<sup>o</sup>, van de Leerplichtwet 1969. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 7.9, lid 1 van de WVO 2020 in samenhang met artikel 7.44 van de WVO 2020.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

#### *Herstelopdracht*

School De Brink laat tijdens het herstelonderzoek zien dat daartoe bevoegde leraren onderwijs geven aan de leerling in de vakken wiskunde en Nederlands.

## **9.2 De school is een dagschool**

#### *Toelichting*

Een dagschool is een school waar onderwijs overdag plaatsvindt.

#### *Bevindingen*

Uit het schoolplan van School De Brink blijkt dat de onderwijsactiviteiten overdag en van maandag, dinsdag en donderdag van 9.00 tot 15.00 uur plaatsvinden.

#### *Conclusie*

School De Brink is een dagschool. De school voldoet daarmee aan artikel 1, onder b, 3° Leerplichtwet 1969.

### **9.3 Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven**

#### *Toelichting*

Het onderwijs dient in de Nederlandse taal te worden gegeven.

#### *Bevindingen*

Uit de gesprekken is gebleken dat het onderwijs in het Nederlands wordt gegeven.

#### *Conclusie*

Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven. Daarmee is voldaan aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1, lid 1, onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 2.11 van de WVO 2020.

### **9.4 De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen**

#### *Toelichting*

Het schoolplan van een niet-bekostigde school moet ten minste een beschrijving bevatten van het beleid, als bedoeld in artikel 2.2 van de WVO 2020, dat stelt dat het onderwijs:

- a. er mede vanuit gaat dat leerlingen opgroeien in een pluriforme samenleving;
- b. mede gericht is op het bevorderen van actief burgerschap en sociale cohesie, en;
- c. de school een oefenplaats is waarin leerlingen gestimuleerd worden om actief te oefenen met de omgang met en het handelen naar de basiswaarden; (artikel 1a1, eerste lid, onder b, Leerplichtwet 1969).

#### *Bevindingen*

School De Brink beschikt over een schoolplan waarin is aangegeven hoe zij vormgeeft aan actief burgerschap en sociale cohesie.

#### *Conclusie*

Het schoolplan heeft een passage waarin is aangegeven hoe de school vormgeeft aan burgerschap en sociale cohesie. Daarmee is voldaan aan artikel 2.2 van de WVO 2020.

### **9.5 De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet**

#### *Toelichting*

In artikel 3.41 van de WVO 2020 is bepaald dat een school een meldcode moet hebben waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan en die er redelijkerwijs aan bijdraagt dat zo snel en adequaat mogelijk hulp kan worden aangeboden.

#### *Bevindingen*

We hebben geconstateerd dat de school een meldcode huiselijk geweld hanteert.

#### *Conclusie*

De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet. Daarmee is voldaan aan artikel 3.41 van de WVO 2020.

## **9.6 De school meldt de in- en uitschrijving van leerlingen en de verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente**

### *Toelichting*

Op grond van artikel 18 van de Leerplichtwet 1969 moet het schoolhoofd <sup>(2)</sup> de gemeente binnen zeven dagen op de hoogte stellen van de in- en uitschrijving van leerlingen. Een besluit tot verwijdering moet terstond worden gemeld. Daarnaast moet het schoolhoofd een ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur gedurende een periode van vier opeenvolgende lesweken onverwijld aan de gemeente melden.

### *Bevindingen*

De school houdt een aan- en afwezigheidsregistratie bij en vermeldt bij afwezigheid de reden van verzuim. Indien dit wettelijk gezien nodig is, dan heeft de school contact met de leerplichtambtenaar.

### *Conclusie*

De school meldt de in- en uitschrijving, verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente. De school voldoet daarmee aan artikelen 18 en 21 van de Leerplichtwet 1969.

---

2 Voor een B3-school rust deze verplichting op degene die de school in stand houdt.

## Bijlage 1: Overzicht resultaten herstelonderzoek School De Brink te Oss

Voor de kolommen met als opschrift 'ja' geldt tevens 'voldoende of in voldoende mate'; voor de kolommen met als opschrift 'nee' geldt tevens 'niet voldoende of niet in voldoende mate'.

<b>Onderzoekscriterium 1: Aanbod</b>		ja	nee <sup>(3)</sup>
Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.* <sup>(4)</sup>		●	
Subcriteria:			
1.1	Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw.*	●	
1.2	Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht.*	●	
1.3	Het aanbod na de kerndoelen stelt leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan te vervolgen op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden.*	●	
1.4	De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt.	●	
1.5	Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden.*	●	

<b>Onderzoekscriterium 2: Leertijd</b>		ja	nee
De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.*		●	

<b>Onderzoekscriterium 3: Schoolklimaat</b>		ja	nee
Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig* en motiverend is.		●	
Subcriteria:			
3.1	De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen.*	●	

3 Voor de kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en subcriteria die niet tot de norm behoren, dient dit gelezen te worden als 'kan beter'

4 De (sub)criteria aangeduid met een asterix geven aan dat het hier om een wettelijke eis gaat. Deze zijn op grond van artikel 1a1, lid 1, onder b, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3 van de Leerplichtwet 1969

3.2	De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.	●	
3.3	De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan.	●	
3.4	De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.	●	
3.5	De school draagt zorg voor een schoolcultuur die in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtstaat, en creëert daarmee een omgeving waarin leerlingen worden gestimuleerd actief te oefenen met de omgang met deze waarden en draagt voorts zorg voor een omgeving waarin leerlingen en personeel zich veilig en geaccepteerd weten, ongeacht de in artikel 2.2, eerste lid, onder c, WVO genoemde verschillen.*	●	

<b>Onderzoekscriterium 4: Pedagogisch-didactisch handelen</b>		ja	nee
Het pedagogisch didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen.*			●
Subcriteria:			
4.1	De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk.*	●	
4.2	De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. *		●

<b>Onderzoekscriterium 5: Zicht op ontwikkeling</b>		ja	nee
De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.*			●

<b>Onderzoekscriterium 6: Extra ondersteuning</b>		ja	nee
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding.*		●	
Subcriteria:			
6.1	De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben.*	●	
6.2	De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben.	●	
6.3	De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit.	●	

<b>Onderzoekscriterium 7: Ontwikkelresultaten</b>		ja	nee
De ontwikkelresultaten van leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht.			●

<b>Onderzoekscriterium 8: Kwaliteitszorg</b>		ja	nee
De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.			●
Subcriteria:			
8.1	De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs.		●
8.2	De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.	●	

<b>Onderzoekscriterium 9: Overige aspecten van naleving</b>		ja	nee
9.1	De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG.*		●
9.2	De school is een dagschool.*	●	
9.3	Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven.*	●	
9.4	De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen.*	●	
9.5	De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet.*	●	



9.6	De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.*	●	
-----	---	---	--