



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

UITKOMST KWALITEITSONDERZOEK NIET BEKOSTIGD PRIMAIR ONDERWIJS

DE VRIJE RUIMTE

TE DEN HAAG

School:	De Vrije Ruimte
Plaats:	Den Haag
BRIN-nummer:	30AB
Datum uitvoering onderzoek:	9 juni 2016
Datum vaststelling rapport:	11 juli 2016

Inhoud

Uitkomst onderzoek De Vrije Ruimte te Den Haag 4

De onderzoeksvragen 4

Onderzoeksmethode 5

Toezichtkader 5

Opbouw van dit rapport 5

2 Bevindingen en oordelen per onderliggende onderzoeksvraag 6

2.1 Inleiding 6

2.2 Onderzoeksvraag 1 6

2.3 Onderzoeksvraag 2 8

2.4 Onderzoeksvraag 3/4 9

2.5 Onderzoeksvraag 5 9

2.6 Onderzoeksvraag 6 10

2.7 Onderzoeksvraag 7 11

2.8 Onderzoeksvraag 8 11

2.9 Onderzoeksvraag 9 12

3 Samenvattend oordeel 14

4 Overzicht resultaten kwaliteitsonderzoek De Vrije Ruimte te Den Haag 15

Uitkomst onderzoek De Vrije Ruimte te Den Haag

Dit rapport van de Inspectie van het Onderwijs bevat de uitkomsten van het onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs op De Vrije Ruimte te Den Haag. De Vrije Ruimte is een B3-school: een particuliere school die de status heeft van 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, onder 3 van de Leerplichtwet 1969'. Het onderzoek waarover de inspectie rapporteert, vond plaats op 9 juni 2016.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de aspecten van kwaliteit die zijn vastgelegd in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT). In het Toezichtkader niet bekostigd primair onderwijs 2008 is uitgewerkt om welke aspecten dit bij een B3-school gaat en op welke wijze het onderzoek door de inspectie vorm en inhoud krijgt. Het toezichtkader niet bekostigd primair onderwijs 2008 bevat de voor het primair onderwijs vastgestelde minimumnormen, maar gaat daar niet bovenuit.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs met behulp van een beperkte set onderzoeksvragen die ruimte laat voor de wijze waarop de school het onderwijs inricht en tegelijkertijd leidt tot een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs. De onderzoeksvragen sluiten nauw aan bij de kwaliteitsaspecten uit de Wet op het onderwijstoezicht (WOT), maar zijn tegelijkertijd zo geformuleerd dat ze niet ingrijpen in de vrijheid van de B3-scholen om zelf de wijze van aanbieden, organisatie en inrichting van het onderwijs te bepalen.

Daarnaast geven de onderzoeksvragen antwoord op de vraag of de school met de wijze waarop zij haar onderwijs inricht voldoende tegemoet komt aan de criteria die de Leerplichtwet 1969 stelt aan een niet uit de openbare kas bekostigde B3-school waar onderwijs wordt gegeven aan leerlingen in de leeftijdsgroep van het basisonderwijs. De beoordeling van de kwaliteitsaspecten vindt derhalve plaats met behulp van onderzoeksvragen die op de eisen die volgens de WOT en Wet op het primair onderwijs (WPO) van toepassing zijn alsmede op de eisen van 'overeenkomstige inrichting' die volgens de Leerplichtwet 1969 op B3-scholen van toepassing zijn.

Kwaliteitstoezicht en nalevingstoezicht gaan dan ook 'hand in hand', zodat de inspectie naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek tevens kan vaststellen of De Vrije Ruimte nog steeds voldoet aan de criteria uit de Leerplichtwet 1969. Het verschil tussen nalevingstoezicht en kwaliteitstoezicht treedt aan het licht als de inspectie heeft vastgesteld dat een B3-school niet voldoet aan de norm. Als dat een norm is die niet samenvalt met een specifiek wettelijk voorschrift dan is er uitsluitend sprake van kwaliteitstoezicht; is dat echter een norm die wel daarmee samenvalt dan is er tevens sprake van nalevingstoezicht.

De onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen die de inspectie hanteert zijn als volgt geformuleerd:

1. Bereidt het leerstofaanbod de leerlingen voor op het vervolgonderwijs?
2. Krijgen de leerlingen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken?
- 3/4. Leidt het pedagogisch handelen van de leraren/het schoolklimaat tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is?
5. Ondersteunt het didactisch handelen van de leraren het leren van de leerlingen?

6. Wordt de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen gevolgd?
7. Krijgen leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding?
8. Liggen de resultaten van de leerlingen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht?
9. Zorgt de school voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs?

Om antwoord te kunnen geven op deze onderzoeksvragen is per kwaliteitsaspect een subvraag of een aantal subvragen geformuleerd. Het overzicht van de onderzoeksvragen en de onderliggende subvragen, alsmede het antwoord van de inspectie daarop vindt u in de bijlage bij dit verslag.

Onderzoeksmethode

Deze rapportage is gebaseerd op:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn;
- Schoolbezoek, waarbij:
 - schooldocumenten en documenten waaruit de vorderingen van de leerlingen blijken, zijn bestudeerd;
 - onderwijsactiviteiten zijn bijgewoond;
 - gesprekken met de directie zijn gevoerd;
 - gesprekken met leerlingen en leraren zijn gevoerd;
 - Een gesprek met het bevoegd gezag en de directie aan het eind van het bezoek.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader 2008 niet bekostigd primair onderwijs, hierna te noemen het Toezichtkader.

Opbouw van dit rapport

Hoofdstuk 2 bevat de oordelen van de inspectie ten aanzien van deze onderzoeksvragen, alsmede de onderbouwing daarvan. In hoofdstuk 3 trekt de inspectie haar conclusies op basis van de bevindingen uit dit hoofdstuk. Hoofdstuk 4 brengt de uitkomsten van het onderzoek bij De Vrije Ruimte inzichtelijk in beeld.

2 **Bevindingen en oordelen per onderliggende onderzoeksvraag**

In dit hoofdstuk geeft de inspectie, na een inleiding over de overwegingen van de inspectie, een oordeel naar aanleiding van alle onderzoeksvragen, alsmede een oordeel over het dagschoolcriterium, gevolgd door een korte toelichting.

2.1 **Inleiding**

Bij de beantwoording van de onderzoeksvragen en, voor zover van toepassing, de onderliggende subvragen heeft de inspectie kennis genomen van de uitgangspunten van De Vrije Ruimte en de schriftelijke informatie die voorafgaand aan het onderzoek aan de inspectie is verstrekt dan wel is vermeld op de website van de school. Het betreft met name:

- Schoolgids 2013-2014;
- *Wij zitten in groep alles* Jaarverslag 2015;
- Informatie website De Vrije Ruimte.

Deze informatie is bij het onderzoek betrokken. Vastgesteld is dat de Schoolgids tevens de functie van schoolplan heeft.

Voorts stelt de inspectie vast dat op 9 juni 2016 61 leerplichtige leerlingen bij De Vrije Ruimte staan ingeschreven. Daarvan volgen 25 leerlingen primair onderwijs en 36 voortgezet onderwijs. Dit rapport gaat over het primair onderwijs. Voor het voortgezet onderwijs is een separaat rapport opgesteld.

2.2 **Onderzoeksvraag 1**

Bereidt het leerstofaanbod de leerlingen voor op het vervolgonderwijs?

De vaststelling of het leerstofaanbod leerlingen voorbereidt op voortgezet vervolgonderwijs vindt plaats aan de hand van vijf subvragen:

- 1.1 zijn de leerinhouden Nederlandse taal dekkend voor de kerndoelen?
- 1.2 zijn de leerinhouden rekenen en wiskunde dekkend voor de kerndoelen?
- 1.3 waarborgen de leerbronnen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling?
- 1.4 zijn de leerbronnen afgestemd op de onderwijsbehoefte van (individuele) leerlingen?
- 1.5 dragen de leerbronnen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en actief burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De vijf subvragen zijn positief beantwoord.

Toelichting

Uit de Wet op het primair onderwijs (WPO) volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn. Het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen zal kenbaar en controleerbaar moeten zijn, bijvoorbeeld om vast te stellen dat zij na acht jaar over voldoende capaciteiten beschikken om te kunnen doorstromen naar het voortgezet onderwijs.

Subvraag 1.1 en 1.2

Bevindingen

In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten is een beschrijving opgenomen van leer- en vormingsgebieden zoals vermeld in de WPO.

De school beschikt voor het onderwijs in Nederlandse taal en rekenen-wiskunde over een reeks van leerbronnen waarmee aan de kerndoelen kan worden voldaan.

Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat er in toenemende mate aanbod gecreëerd wordt door de leraren. Naast het uitgangspunt dat het aanbod primair vraaggestuurd is, ontstaat er daardoor ook meer aanbodgerichte onderwijsactiviteiten.

Uit de leerlingdossiers, gevoerde gesprekken en de lesobservaties blijkt dat gericht aan de uitvoering wordt gewerkt.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subvraag 1.1 en subvraag 1.2 positief omdat de leerlingen, gelet op de genoemde bevindingen, langs de kerndoelen worden geleid. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969.

Subvraag 1.3

Bevindingen

In de op De Vrije Ruimte aanwezige documenten is een beschrijving opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op een breed vormingsaanbod dat gericht is op een brede ontwikkeling.

De school beschikt over een reeks van leerbronnen waarmee aan de kerndoelen die betrekking hebben op de brede ontwikkeling kan worden voldaan.

Uit de leerlingdossiers, gevoerde gesprekken en de lesobservaties blijkt dat gericht aan de uitvoering wordt gewerkt.

De school heeft recent een prijs ontvangen voor het project Living Values Education. Het traject is de afgelopen twee schooljaren uitgevoerd en is gebaseerd op de rechten van het kind. Met de prijs gaat de school onder meer een drietal symposia organiseren. De leerlingen zullen hierbij nauw betrokken worden.

De school is in het schooljaar 2014-2015 oriëntatieschool geweest om UNESCO-school te worden. Dat is in het schooljaar 2015-2016 bevestigd. Het leerstofaanbod voor de brede ontwikkeling zal opnieuw worden ingericht in lijn met de vier pijlers van UNESCO, te weten Vrede en mensenrechten, intercultureel leren, wereldburgerschap en duurzaamheid.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subvraag 1.3 positief omdat de gevolgde werkwijze, waaronder het hanteren van leerbronnen, een breed vormingsaanbod gericht op een veelzijdige ontwikkeling, waarborgt.

Subvraag 1.4

Bevindingen

De leerbronnen waar de school over beschikt, bieden een ruime keuze aan de leerlingen om een bij hun mogelijkheden en vragen passende vorm te kiezen. De leraren sluiten zoveel mogelijk aan bij de belangstelling en interesses van de leerlingen. De dagelijkse onderwijsactiviteiten, zoals die blijken uit de aanwezige roosters en plannings, bieden voldoende mogelijkheden om maatwerk te leveren. Daarmee zijn veel onderwijsactiviteiten nauw verbonden met meer specifieke zorg- en begeleidingsactiviteiten.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subvraag 1.4 positief omdat de school leerbronnen ter beschikking heeft voor het afstemmen op de onderwijsbehoeftes van individuele leerlingen.

Subvraag 1.5

Bevindingen

In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten is een beschrijving opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.

Uit verslagen, projecten en documenten blijkt dat de school daadwerkelijk invulling geeft aan deze onderwerpen. De bij subvraag 1.3 beschreven ontwikkelingen rondom Living Values Education en UNESCO zijn hier voorbeelden van.

In het jaarverslag 2015 staat een uitvoerige beschrijving van activiteiten in het kader van burgerschap.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subvraag 1.5 positief omdat de school leerbronnen ter beschikking heeft voor het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie, alsmede de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.

Eindconclusie voor onderzoeksvraag 1

De Vrije Ruimte voldoet aan de eis dat de inrichting van het onderwijs voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969, alsmede aan de criteria bedoeld in artikel 8 derde lid WPO.

2.3

Onderzoeksvraag 2

Krijgen de leerlingen voldoende tijd zich het leerstofaanbod eigen te maken?

De beoordeling of leerlingen voldoende tijd krijgen om zich het leerstofaanbod eigen te maken vindt plaats aan de hand van twee subvragen:

- 2.1 doorlopen de leerlingen de school in beginsel binnen de verwachte periode van acht jaar?
- 2.2 realiseert de school voldoende onderwijstijd?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De twee subvragen zijn positief beoordeeld.

Bevindingen

De inspectie heeft leerlijnen en programma's en of planningsoverzichten aangetroffen die het aannemelijk maken dat de leerlingen in beginsel binnen een tijdvak van acht aaneensluitende schooljaren de school kunnen doorlopen. Leerlingen aan het eind van de basisschool stromen succesvol door naar een van de vormen van voortgezet onderwijs. Dit betreft zowel bekostigde als ook niet bekostigde scholen. Meerdere leerlingen die nu basisonderwijs volgen, gaan na de zomervakantie voortgezet onderwijs volgen bij De Vrije Ruimte.

Uit de door de school verstrekte gegevens valt af te leiden dat het onderwijs zodanig is georganiseerd dat alle leerlingen in principe voldoende tijd krijgen om die inzichten te verwerven die noodzakelijk zijn om goed in het voortgezet onderwijs te kunnen functioneren. Daar waar dat niet gerealiseerd is, kan de school dit verantwoorden op basis van kenmerken van de leerlingen.

Conclusie

De inrichting van het onderwijs op De Vrije Ruimte is er op gericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel bij het bereiken van de leeftijd van twaalf jaar, de kerndoelen hebben bereikt.

Aan de eis dat de leerlingen in beginsel de school binnen een periode van acht jaar kunnen doorlopen, wordt voldaan. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

2.4

Onderzoeksvraag 3/4

Leidt het pedagogisch handelen van de leraren/het schoolklimaat tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is?

De beoordeling of het pedagogisch handelen van leraren leidt tot een veilige en motiverende leeromgeving vindt plaats aan de hand van drie subvragen:

3.1/4.1. Bevorderen de leraren het zelfvertrouwen van de leerlingen?

3.2/4.2. Bevorderen de leraren dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan?

3.3/4.3. Handhaven de leraren/de leerlingen de afgesproken gedragsregels?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De drie subvragen zijn positief beoordeeld.

Bevindingen

Tijdens het schoolbezoek is waargenomen dat de leraren waar mogelijk het zelfvertrouwen van leerlingen op een positieve wijze stimuleren. Er is volop ruimte voor inbreng van de leerlingen.

Dat blijkt tijdens gesprekken, lessen en andere activiteiten. Daarbij stimuleren de leraren waar mogelijk en nodig dat de leerlingen ook onderling respectvol met elkaar omgaan. In gevallen dat dat nodig is, wijzen de leraren de leerlingen op de, veelal samen gemaakte, afspraken.

Waar dat mogelijk is, gebeurt dat op sociocratische wijze. Het bestuur staat voor de eindverantwoordelijkheid voor de school als geheel.

Conclusie

Het pedagogisch handelen van de leraren/het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.

2.5

Onderzoeksvraag 5

Ondersteunt het didactisch handelen van de leraren het leren van de leerlingen?

De vaststelling of het didactisch handelen van leraren het leren van leerlingen ondersteunt, vindt plaats aan de hand van twee subvragen:

5.1 Stemmen de leraren het onderwijsleerproces af op de verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen?

5.2 Wordt het onderwijs in het Nederlands gegeven?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De twee subvragen zijn positief beoordeeld.

Subvraag 5.1

Bevindingen

Leraren besteden gericht aandacht besteden aan de door de leerlingen gevraagde ondersteuning en/of hulp. Dit is nauwgezet afgestemd op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen afstemmen. Leerlingen zijn primair verantwoordelijk voor hun eigen leerproces. De leraren maken op basis daarvan bindende afspraken over trajecten en de benodigde en gevraagde onderwijskundige begeleiding. Zoals beschreven bij onderzoeksvraag 1 zorgen de leraren in toenemende mate voor meer aanbodgericht onderwijs. Afstemming op de verschillen in onderwijsbehoefte van de leerlingen is daarbij uitgangspunt.

Een deel van de onderwijsactiviteiten vindt gezamenlijk plaats waarbij de vraag en de interesse van de leerlingen belangrijker is dan de leeftijd van de leerling. Waar uitleg samen kan, vindt dat plaats. Waar meer individueel gerichte onderwijsactiviteiten nodig zijn, vinden die ook daadwerkelijk plaats.

Conclusie

Het didactisch handelen van de leraren ondersteunt het leren van de leerlingen.

Subvraag 5.2

Bevindingen

Uit observaties is gebleken dat het onderwijs in het Nederlands wordt gegeven.

Conclusie

Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven. Daarmee is voldaan aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969.

2.6

Onderzoeksvraag 6

Wordt de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen gevolgd?

De onderzoeksvraag wordt positief beoordeeld.

Toelichting

Uit de Wet op het primair onderwijs volgt dat de vorderingen van de leerlingen inzichtelijk moeten zijn.

Bevindingen

De school beschikt over een voortgangsregistratie van de vorderingen van de leerlingen. Hiervoor heeft de school een eigen digitaal systeem ontwikkeld waar alle betrokkenen in kunnen kijken en waar mogelijk schrijven. Dit maakt het mogelijk dat ouders, begeleiders en leerlingen de ontwikkeling kunnen volgen.

Van een aantal leerlingen is het volgsysteem nader bekeken. Uit de registratie blijkt dat de vorderingen van de leerlingen in beeld zijn en dat het volgsysteem ook regelmatig wordt aangevuld. De leerlijnen zijn inzichtelijk in beeld gebracht.

Voor elke leerling is een verder portfolio opgezet. De leerling is hiervan de eigenaar en bepaalt wat in het portfolio wordt opgenomen. Het portfolio dient om de individuele ontwikkeling van de leerling naar alle betrokkenen, ouders/verzorgers, leraren en leerling zelf duidelijk te maken.

Conclusie

Aan het vereiste op grond van de WPO om de voortgang van de ontwikkeling van de leerlingen te volgen is voldaan. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

2.7

Onderzoeksvraag 7

Krijgen leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften de daarbij passende zorg en begeleiding?

De vaststelling of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding (kunnen) krijgen, vindt plaats aan de hand van drie subvragen:

- 7.1 signaleert de school welke leerlingen zorg nodig hebben?
- 7.2 bepaalt de school de aard van de zorg die gesignaleerde leerlingen nodig hebben?
- 7.3 voert de school de zorg daadwerkelijk uit?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De drie subvragen zijn positief beoordeeld.

Bevindingen

Tijdens het schoolbezoek is gebleken dat eventuele zorgvragen van leerlingen door de leraren en begeleiders gesignaleerd worden. Dit gebeurt voornamelijk door de begeleiders in de besprekingen per leeftijdsgroep. Het leerlingvolgsysteem bevat daarover relevante informatie.

De zorg die De Vrije Ruimte biedt is zowel gericht op de sociaal-emotionele ontwikkeling en het welbevinden van de leerlingen als op de cognitieve ontwikkeling. De school heeft criteria geformuleerd wanneer er extra zorg op dit gebied dient te worden verleend. In de praktijk wordt, indien nodig, ook daadwerkelijk actie ondernomen.

Tevens is gebleken dat zorg- en begeleidingsvragen van leerlingen in het team besproken worden en dat in overleg met betrokkenen, leraren, leerlingen en ouders/verzorgers gezocht wordt naar passende oplossingen. Oudergesprekken vinden regelmatig plaats.

In situaties waarbij externe expertise nodig is, wordt deze ook ingeroepen. De Vrije Ruimte beschikt daartoe over een expertisenetwerk.

De uitvoering van de extra zorg of begeleiding vindt waar mogelijk plaats binnen de reguliere onderwijsactiviteiten. In de praktijk is er een nauwe samenhang tussen leerstofaanbod, didactiek, pedagogiek en meer specifieke zorgactiviteiten.

Conclusie

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende zorg en begeleiding. Daarmee is voldaan aan het gestelde in artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

2.8

Onderzoeksvraag 8

Liggen de resultaten van de leerlingen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingpopulatie mag worden verwacht?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

Bevindingen

Voor een aantal leerlingen is de periode dat zij op De Vrije Ruimte onderwijs volgen korter dan een jaar. Deze leerlingen zijn buiten de beoordeling gelaten.

Uit het volgsysteem blijkt dat de overige leerlingen, gelet op hun mogelijkheden en specifieke begeleidingsbehoeften, aantoonbaar vooruitgang boeken. De informatie uit gevoerde gesprekken en observaties ondersteunt daarbij het beeld vanuit het volgsysteem.

Conclusie

De resultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

2.9

Onderzoeksvraag 9

Zorgt de school voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs?

De vaststelling of de school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs, vindt plaats aan de hand van vier subvragen:

- 9.1 verantwoordt de school zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit?
- 9.2 heeft de school een schoolplan waarin is vastgelegd hoe die verantwoording in zijn werk gaat?
- 9.3 geeft het schoolplan een beschrijving van het beleid inzake het onderwijs, gericht op participatie in de pluriforme samenleving?
- 9.4 komen de bevoegdheden der leraren overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1^o, van de Leerplichtwet 1969?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De vier subvragen zijn positief beoordeeld.

Op grond van hoofdstuk 3.4 van het Toezichtkader leidt een negatief oordeel op één van de subvragen 9.3 en 9.4, die deel uit maken van de norm, tot een negatief oordeel op de onderzoeksvraag.

Subvraag 9.1/9.2

Bevindingen

De school verantwoordt zich periodiek aan de ouders over de gerealiseerde onderwijskwaliteit. In het schoolplan is de wijze waarop de verantwoording plaatsvindt vastgelegd.

Conclusie

De school verantwoordt zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit en heeft dit in het schoolplan vastgelegd.

Subvraag 9.3

Bevindingen

De Vrije Ruimte beschikt over een schoolplan waarin een hoofdstuk is opgenomen waarin is aangegeven dat en hoe zij vorm geeft aan burgerschap en sociale integratie. In dit hoofdstuk beschrijft de school hoe zij invulling geeft aan het beleid gericht op participatie in de pluriforme samenleving.

Conclusie

Het schoolplan geeft een beschrijving van het beleid inzake het onderwijs, gericht op participatie in de pluriforme samenleving en voldoet daarmee aan de wettelijke criteria.

Subvraag 9.4

Bevindingen

Ten behoeve van het verzorgen van primair onderwijs op De Vrije Ruimte zijn leraren verbonden die in het bezit zijn van een bevoegdheid daarvoor. Daarbij kan De Vrije Ruimte aantonen dat er altijd tenminste één bevoegde basisschoolleraar aanwezig is. Voor betrokken leraren geldt tevens dat zij in het bezit zijn van een Verklaring omtrent het gedrag.

Conclusie

De bevoegdheden der leraren komen overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1^o, van de Leerplichtwet 1969.

Dagschoolcriterium

De school is, voor zover er onderwijs wordt gegeven als bedoeld in de WPO, naar het oordeel van de inspectie een dagschool.

Bevindingen

Uit de schoolgids van De Vrije Ruimte en uit observaties blijkt dat de onderwijsactiviteiten overdag en van maandag tot en met vrijdag plaatsvinden.

3 Samenvattend oordeel

De Inspectie van het Onderwijs is van oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs op De Vrije Ruimte voldoet aan de voor het primair onderwijs vastgestelde minimumnormen. Het antwoord op alle onderzoeksvragen is positief.

De Inspectie van het Onderwijs kent aan De Vrije Ruimte het basisarrangement toe. Dit betekent dat de inspectie op dit moment geen reden heeft om het toezicht te intensiveren.

4

Overzicht resultaten kwaliteitsonderzoek De Vrije Ruimte te Den Haag

Voor de kolommen met als opschrift 'ja' geldt tevens 'voldoende of in voldoende mate'; voor de kolommen met als opschrift 'nee' geldt tevens 'niet voldoende of niet in voldoende mate'.

Onderzoeksvraag 1: Leerstofaanbod		ja	nee
Het leerstofaanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs.*		●	
Deelaspecten:			
1.1	De leerinhouden Nederlandse taal zijn dekkend voor de kerndoelen.*	●	
1.2	De leerinhouden rekenen en wiskunde zijn dekkend voor de kerndoelen.*	●	
1.3	De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling.*	●	
1.4	De leerbronnen zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen.*	●	
1.5	De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.*	●	

Onderzoeksvraag 2: Leertijd		ja	nee
De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken.		●	
Deelaspecten:			
2.1	De leerlingen doorlopen de school in beginsel binnen een periode van acht jaar.	●	
2.2	De school realiseert voldoende onderwijstijd.	●	

Onderzoeksvraag 3/4: Pedagogisch klimaat en schoolklimaat		ja	nee
Het pedagogisch handelen van leraren/het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.		●	
Deelaspecten:			
3.1/ 4.1	De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.	●	
3.2/ 4.2	De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan.	●	
3.3/ 4.3	De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.	●	

Onderzoeksvraag 5: Didactisch handelen		ja	nee
Het didactisch handelen van de leraren ondersteunt het leren van de leerlingen.*		●	
Deelaspecten:			
5.1	De leraren stemmen het onderwijsleerproces af op de verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen.	●	
5.2	Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven.*	●	

Onderzoeksvraag 6: Volgen voortgang ontwikkeling		ja	nee
De voortgang in de ontwikkeling van leerlingen wordt gevolgd.*		●	

Onderzoeksvraag 7: Leerlingenzorg		ja	nee
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende zorg en begeleiding.*		●	
Deelaspecten:			
7.1	De school signaleert welke leerlingen zorg nodig hebben.*	●	
7.2	De school bepaalt de aard van de zorg die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben.*	●	
7.3	De school voert de zorg daadwerkelijk uit.*	●	

Onderzoeksvraag 8: Leerresultaten		ja	nee
De resultaten van leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag verwacht.		●	

Onderzoeksvraag 9: Kwaliteitszorg		ja	nee
De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.*		●	
Deelaspecten:			
9.1	De school verantwoordt zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.*	●	
9.2	Er is een schoolplan waarin is vastgelegd hoe die verantwoording in zijn werk gaat.	●	
9.3	Het schoolplan geeft tevens een beschrijving van het beleid inzake het onderwijs gericht op participatie in de pluriforme samenleving.*	●	
9.4	De school zorgt ervoor dat leraren bevoegd zijn en over een Verklaring omtrent het gedrag beschikken.*	●	

*zijn op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969 onderdeel van de norm.